

# Отчет о проверке

Автор: [REDACTED]

Название документа:

Административная\_ответственность\_за\_экологические\_правонарушения

Проверяющий:

Организация:

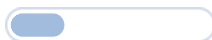
## РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ



Совпадения:  
53,94%



Оригинальность:  
26,84%



Цитирования:  
19,22%



Самоцитирования:  
0%



i

«Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует полному тексту проверяемого документа.

- **Совпадения** — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.
- **Самоцитирования** — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.
- **Цитирования** — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы; библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.
- **Текстовое пересечение** — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
- **Источник** — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
- **Оригинальный текст** — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

Номер документа: 498

Тип документа: Не указано

Дата проверки: 25.12.2023 10:51:05

Дата корректировки: Нет

Количество страниц: 53

Символов в тексте: 87354

Слов в тексте: 9861

Число предложений: 1524

Комментарий: не указано

## ПАРАМЕТРЫ ПРОВЕРКИ

Выполнена проверка с учетом редактирования: Да

Выполнено распознавание текста (OCR): Нет

Выполнена проверка с учетом структуры: Нет

**Модули поиска:** Издательство Wiley, Патенты СССР, РФ, СНГ, Шаблонные фразы, IEEE, Библиография, Перефразирования по коллекции издательства Wiley, ИПС Адилет, Переводные заимствования издательства Wiley, eLIBRARY.RU, Перефразирования по eLIBRARY.RU, Модуль поиска , Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Кольцо вузов, Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика, Сводная коллекция ЭБС, Медицина, Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования\*, Перефразирования по Интернету (EN), СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, Цитирование, СМИ России и СНГ, Диссертации НББ, Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Перефразирования по Интернету, СПС ГАРАНТ: аналитика, Переводные заимствования (RuEn), Сводная коллекция РГБ, Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Коллекция НБУ, Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика, Интернет Плюс\*

## ИСТОЧНИКИ

№	Доля в тексте	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Комментарий
[01]	37,59%	2,28%	<a href="https://msal.ru/common/upload/D...">https://msal.ru/common/upload/D...</a> <a href="https://msal.ru">https://msal.ru</a>	15 Дек 2018	Интернет Плюс*	
[02]	37,15%	0%	<a href="https://esu.citis.ru/dissertation/2s...">https://esu.citis.ru/dissertation/2s...</a> <a href="https://esu.citis.ru">https://esu.citis.ru</a>	21 Мар 2018	Интернет Плюс*	
[03]	36,92%	18,52%	Спиридонов, Денис Вадимович ... <a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	22 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ	
[04]	30,8%	2,3%	<a href="https://www.msal.ru/common/upl...">https://www.msal.ru/common/upl...</a> <a href="https://msal.ru">https://msal.ru</a>	20 Янв 2022	Интернет Плюс*	
[05]	30,8%	0%	<a href="https://www.msal.ru/common/upl...">https://www.msal.ru/common/upl...</a> <a href="https://msal.ru">https://msal.ru</a>	21 Апр 2022	Интернет Плюс*	
[06]	21,36%	0,14%	<a href="https://dspace.spbu.ru/bitstream/...">https://dspace.spbu.ru/bitstream/...</a> <a href="https://dspace.spbu.ru">https://dspace.spbu.ru</a>	15 Сен 2018	Интернет Плюс*	
[07]	18,35%	0%	Osobnosti_privlecheniya_k_yuri... <a href="https://dspace.spbu.ru">https://dspace.spbu.ru</a>	09 Дек 2020	Интернет Плюс*	
[08]	10,64%	0,19%	<a href="https://www.msal.ru/common/upl...">https://www.msal.ru/common/upl...</a> <a href="https://msal.ru">https://msal.ru</a>	10 Июл 2020	Интернет Плюс*	
[09]	10,64%	0%	<a href="https://www.msal.ru/common/upl...">https://www.msal.ru/common/upl...</a> <a href="https://msal.ru">https://msal.ru</a>	12 Апр 2020	Интернет Плюс*	
[10]	10,38%	10,38%	не указано	13 Янв 2022	Цитирование	
[11]	8,37%	0,22%	Илюшин, Алексей Владимирови... <a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	
[12]	7,25%	0%	Амелин Р.В., Колоколов А.В., Кол... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	01 Июн 2019	СПС ГАРАНТ: аналитика	
[13]	6,92%	0%	<a href="https://esu.citis.ru/dissertation/2s...">https://esu.citis.ru/dissertation/2s...</a> <a href="https://esu.citis.ru">https://esu.citis.ru</a>	21 Мар 2018	Интернет Плюс*	
[14]	6,78%	0,07%	<a href="http://www.igpran.ru/public/book...">http://www.igpran.ru/public/book...</a> <a href="http://igpran.ru">http://igpran.ru</a>	28 Июн 2020	Интернет Плюс*	
[15]	6,78%	0%	<a href="http://www.igpran.ru/public/book...">http://www.igpran.ru/public/book...</a> <a href="http://igpran.ru">http://igpran.ru</a>	19 Июн 2020	Интернет Плюс*	
[16]	6,56%	0,23%	Дудиков, Михаил Владимирович ... <a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	27 Дек 2019	Сводная коллекция РГБ	
[17]	6,47%	0,37%	220978 <a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>	18 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	
[18]	6,05%	4,22%	Особенности юридической отве... <a href="http://dslib.net">http://dslib.net</a>	30 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[19]	5,92%	0,1%	«Юридические санкции: общете... <a href="http://kb.rgup.ru">http://kb.rgup.ru</a>	19 Ноя 2018	Интернет Плюс*	
[20]	5,74%	0%	Административная ответственн... <a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	05 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ	
[21]	5,69%	0,48%	Lex Russica 6 2016 (1/3) <a href="http://crimescience.ru">http://crimescience.ru</a>	15 Сен 2018	Интернет Плюс*	
[22]	5,29%	1,29%	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧ... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	11 Июл 2019	eLIBRARY.RU	
[23]	5,21%	0,45%	210252 <a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>	18 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	
[24]	4,82%	0%	Илюшин, Алексей Владимирови... <a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	21 Янв 2010	Сводная коллекция РГБ	

[25]	4,56%	2,16%	Особенности юридической отве... <a href="http://lawtheses.com">http://lawtheses.com</a>	11 Апр 2017	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[26]	4,5%	1,35%	Некоторые аспекты привлечени... <a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	04 Апр 2022	Интернет Плюс*
[27]	4,5%	0%	<a href="http://sn-law.cfuv.ru/wp-content/...">http://sn-law.cfuv.ru/wp-content/...</a> <a href="http://sn-law.cfuv.ru">http://sn-law.cfuv.ru</a>	14 Авг 2022	Интернет Плюс*
[28]	4,48%	0,36%	<a href="https://kpfu.ru/portal/docs/F3319...">https://kpfu.ru/portal/docs/F3319...</a> <a href="https://kpfu.ru">https://kpfu.ru</a>	21 Июнь 2020	Интернет Плюс*
[29]	4,25%	0,14%	ПРАВОВАЯ ОХРАНА ОКРУЖАЮЩ... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	01 Янв 2017	eLIBRARY.RU
[30]	4,24%	0,46%	Бринчук М.М. Экологическое пр... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	13 Мар 2010	СПС ГАРАНТ: аналитика
[31]	4,19%	0%	Кодекс Российской Федерации о... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	06 Дек 2014	СПС ГАРАНТ: аналитика
[32]	4,16%	0,45%	Административная ответственн... <a href="https://book.ru">https://book.ru</a>	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС
[33]	4,13%	0,21%	Волков, Александр Михайлович ... <a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ
[34]	4%	1,34%	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧ... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	11 Июл 2019	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[35]	3,96%	0,02%	КОММЕНТАРИЙ К КОДЕКСУ РФ ...	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС
[36]	3,83%	0%	Яковлева, Елена Александровна ... <a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ
[37]	3,79%	0%	Ю. А. Дмитриев, И. А. Полянский... <a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	29 Мар 2022	Сводная коллекция РГБ
[38]	3,75%	0%	Административная ответственн... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	27 Ноя 2017	Сводная коллекция ЭБС
[39]	3,75%	0%	Административная ответственн... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина
[40]	3,72%	0%	Андросов М.В., Бажайкин А.Л., Б... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	16 Янв 2016	СПС ГАРАНТ: аналитика
[41]	3,63%	0,46%	Особенности юридической отве... <a href="http://dslib.net">http://dslib.net</a>	01 Июл 2016	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[42]	3,6%	0%	ISBN9785804105656.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов
[43]	3,6%	0%	Комментарий к Кодексу Российск... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина
[44]	3,51%	0%	Комментарий к Кодексу Российск... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина
[45]	3,48%	0%	Содержание Введение Сущность... <a href="https://docplayer.ru">https://docplayer.ru</a>	02 Дек 2019	Интернет Плюс*
[46]	3,43%	0%	ISBN9785804105564.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов
[47]	3,36%	0,02%	Комментарий к Закону Российск... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	29 Янв 2022	СПС ГАРАНТ: аналитика
[48]	3,28%	0,06%	Б. Н. Габричидзе, А. Г. Чернявск... <a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	15 Мая 2014	Сводная коллекция РГБ
[49]	3,15%	0%	Амелин Р.В., Добробаба М.Б., Ка... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	20 Июл 2019	СПС ГАРАНТ: аналитика
[50]	3,12%	0%	ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИРОДОП...	22 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС
[51]	3,04%	2,13%	не указано	13 Янв 2022	Шаблонные фразы
[52]	2,99%	0,08%	АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАКАЗАН... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	27 Мая 2020	eLIBRARY.RU
[53]	2,99%	0%	Нарушения экологического зако... <a href="https://bibliofond.ru">https://bibliofond.ru</a>	19 Окт 2020	Интернет Плюс*
[54]	2,74%	0%	Особенности привлечения к адм... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	01 Янв 2020	eLIBRARY.RU
[55]	2,67%	0%	ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИВЛ... <a href="https://elibrary.ru">https://elibrary.ru</a>	20 Дек 2022	eLIBRARY.RU
[56]	2,64%	0%	Экологическое право в вопросах... <a href="https://book.ru">https://book.ru</a>	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС
[57]	2,63%	0,14%	Сафоненков П.Н. Экзамен на ста... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	15 Июл 2017	СПС ГАРАНТ: аналитика
[58]	2,61%	0,05%	Ответственность юридических л...	06 Июнь 2017	Кольцо вузов
[59]	2,49%	0,07%	Экологическое право <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина

[60]	2,43%	0%	К вопросу о реформировании Ко... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	01 Янв 2020	eLIBRARY.RU
[61]	2,4%	0,05%	Теоретические проблемы право... <a href="http://diss.natlib.uz">http://diss.natlib.uz</a>	29 Авг 2014	Коллекция НБУ
[62]	2,4%	0%	Теоретические проблемы право... <a href="http://diss.natlib.uz">http://diss.natlib.uz</a>	29 Авг 2014	Коллекция НБУ
[63]	2,4%	0%	Природа источник жизни матер... <a href="http://samzan.ru">http://samzan.ru</a>	27 Дек 2021	Интернет Плюс*
[64]	2,4%	0%	Природа источник жизни матер... <a href="http://samzan.net">http://samzan.net</a>	13 Июнь 2023	Интернет Плюс*
[65]	2,38%	0,21%	Медицинское право <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	20 Янв 2020	Медицина
[66]	2,38%	0%	Правовое обеспечение охраны о... <a href="https://justicemaker.ru">https://justicemaker.ru</a>	24 Сен 2020	Интернет Плюс*
[67]	2,33%	0,26%	Гогин А.А., Липинский Д.А., Маль... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	30 Янв 2016	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[68]	2,29%	0,26%	не указано <a href="http://lawtheses.com">http://lawtheses.com</a>	01 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[69]	2,24%	1,07%	ВКР Просвирнова от 11.01.2023	12 Янв 2023	Кольцо вузов
[70]	2,11%	0,24%	БОЛЬШАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭНЦИ... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина
[71]	2,1%	0,42%	АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИД... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	01 Янв 2023	eLIBRARY.RU
[72]	2,07%	0,63%	Проблема экологической ответст... <a href="https://yandex.ru">https://yandex.ru</a>	19 Сен 2018	Интернет Плюс*
[73]	2,04%	0%	Горная экология <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина
[74]	2,01%	0%	КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦ...	14 Дек 2018	СМИ России и СНГ
[75]	1,94%	0,14%	Глава 2. Экологические правона... <a href="https://melimde.com">https://melimde.com</a>	12 Мая 2023	Интернет Плюс*
[76]	1,9%	0%	Курсовая: "Правонарушение: п... <a href="https://referat.bookap.info">https://referat.bookap.info</a>	19 Сен 2020	Интернет Плюс*
[77]	1,87%	1,74%	Постановление администрации ... <a href="http://municipal.garant.ru">http://municipal.garant.ru</a>	19 Сен 2020	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[78]	1,81%	0%	<a href="http://www.law.vsu.ru/structure/a...">http://www.law.vsu.ru/structure/a...</a> <a href="http://law.vsu.ru">http://law.vsu.ru</a>	29 Апр 2022	Интернет Плюс*
[79]	1,81%	1,32%	Постановление Федерального а... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	26 Янв 2013	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[80]	1,81%	0,24%	Комментарий к Закону Российск... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	29 Янв 2022	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[81]	1,8%	0%	ШАГ ВПЕРЕД В ЗАЩИТЕ ПРИРОДЫ.	15 Янв 2019	СМИ России и СНГ
[82]	1,76%	0%	Административная ответственн... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	11 Июнь 2019	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[83]	1,76%	0,08%	Административная ответственн... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	11 Июнь 2019	eLIBRARY.RU
[84]	1,75%	0,82%	Административноправовая отве... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	раньше 2011	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[85]	1,74%	0%	ПРАВОВЕДЕНИЕ: ОСНОВЫ ГОСУ...	07 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС
[86]	1,71%	0%	Административная ответственн... <a href="http://netess.ru">http://netess.ru</a>	18 Мая 2021	Интернет Плюс*
[87]	1,69%	0,96%	Решение Арбитражного суда г.С... <a href="http://arbitr.garant.ru">http://arbitr.garant.ru</a>	18 Сен 2018	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[88]	1,69%	0%	Административная ответственн... <a href="https://sibadvokat.ru">https://sibadvokat.ru</a>	25 Мая 2021	СМИ России и СНГ
[89]	1,69%	0%	254078 <a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>	19 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС
[90]	1,67%	0%	Учебник Административное пра...	21 Мая 2014	Кольцо вузов
[91]	1,63%	0,76%	Решение Приморского районног... <a href="http://arbitr.garant.ru">http://arbitr.garant.ru</a>	10 Сен 2022	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[92]	1,61%	0%	Проблемы административно-пр... <a href="http://lawtheses.com">http://lawtheses.com</a>	09 Апр 2017	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[93]	1,57%	0%	Недропользование как объект а... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	раньше 2011	Перефразирования по eLIBRARY.RU

[94]	1,56%	0,35%	№ 4(46) <a href="https://xn--d1alsn.xn--b1aew.xn--p1ai">https://xn--d1alsn.xn--b1aew.xn--p1ai</a>	11 Янв 2017	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[95]	1,56%	0%	Органы, осуществляющие госуд... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	14 Янв 2019	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[96]	1,56%	0,01%	Принудительное приостановлен... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	01 Янв 2017	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[97]	1,56%	0,92%	Недропользование как объект а... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	раньше 2011	eLIBRARY.RU
[98]	1,55%	0,15%	Привлечение к административн... <a href="http://chita.bezformata.com">http://chita.bezformata.com</a>	17 Авг 2019	СМИ России и СНГ
[99]	1,55%	0,76%	Клочков М.А., Полетаев Ю.Н. Ма... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	13 Авг 2016	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[100]	1,54%	0,81%	Классификация объектов престу... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	25 Дек 2016	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[101]	1,53%	0,48%	<a href="https://www.abacademies.org/arti...">https://www.abacademies.org/arti...</a> <a href="https://abacademies.org">https://abacademies.org</a>	23 Ноя 2022	Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте
[102]	1,51%	0,01%	Панова И.В., Панов А.Б. Публичн... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	15 Дек 2018	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[103]	1,5%	0%	Основы горного права. Ч. 1. Пре... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина
[104]	1,48%	0,14%	ISBN9785804104925.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов
[105]	1,48%	0%	АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО РО... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина
[106]	1,48%	0%	Эколого-правовая ответственнос... <a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	14 Мая 2022	Интернет Плюс*
[107]	1,46%	0%	О НЕДРАХ.	14 Дек 2018	СМИ России и СНГ
[108]	1,43%	0%	<a href="https://www.law-student.ru/files/y...">https://www.law-student.ru/files/y...</a> <a href="https://law-student.ru">https://law-student.ru</a>	19 Мая 2022	Интернет Плюс*
[109]	1,43%	0%	Клочков М.А., Полетаев Ю.Н. Ма... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	13 Авг 2016	СПС ГАРАНТ: аналитика
[110]	1,42%	0%	Так существует ли эколого-право... <a href="https://wiselawyer.ru">https://wiselawyer.ru</a>	29 Мая 2021	Интернет Плюс*
[111]	1,42%	1,04%	К ВОПРОСУ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКО... <a href="http://edu.tltsu.ru">http://edu.tltsu.ru</a>	30 Ноя 2014	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[112]	1,41%	0%	УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ... <a href="http://edu.tltsu.ru">http://edu.tltsu.ru</a>	30 Ноя 2014	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[113]	1,39%	0,37%	Рахманов А.А._ПХ-42	24 Авг 2022	Кольцо вузов
[114]	1,37%	0,05%	711583 2 1.docx	12 Июн 2022	Модуль поиска "МГППУ"
[115]	1,34%	0%	80_196_17_1_0.600_73086822 Нед... <a href="http://cyberleninka.ru">http://cyberleninka.ru</a>	07 Дек 2020	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[116]	1,34%	0%	Недропользование как объект а... <a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	06 Июн 2022	Интернет Плюс*
[117]	1,32%	0,01%	Понятие и виды недропользова... <a href="https://poisk-ru.ru">https://poisk-ru.ru</a>	14 Фев 2022	Интернет Плюс*
[118]	1,3%	0%	Рассмотрение в судах общей юр... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина
[119]	1,3%	0,79%	Особенности административной... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	раньше 2011	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[120]	1,27%	0%	<a href="https://kpfu.ru/portal/docs/F3319...">https://kpfu.ru/portal/docs/F3319...</a> <a href="https://kpfu.ru">https://kpfu.ru</a>	01 Апр 2022	Интернет Плюс*
[121]	1,25%	0,59%	Андросов М.В., Бажайкин А.Л., Б... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	16 Янв 2016	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[122]	1,23%	0%	Нарушения экологического зако... <a href="https://knowledge.allbest.ru">https://knowledge.allbest.ru</a>	21 Окт 2023	Интернет Плюс*
[123]	1,2%	0%	Проблема экологической ответст... <a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	23 Ноя 2022	Интернет Плюс*
[124]	1,2%	0,23%	Пуряева А.Ю. Экологическое пра... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	26 Ноя 2011	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика

[125]	1,2%	0%	Бринчук М.М. Экологическое пр... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	13 Мар 2010	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика	
[126]	1,19%	0,2%	Закон Московской области от 2 ф... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	27 Янв 2007	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	
[127]	1,17%	0,26%	Административно-правовое рег... <a href="http://dslib.net">http://dslib.net</a>	08 Апр 2017	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	
[128]	1,17%	0%	не указано <a href="http://dslib.net">http://dslib.net</a>	05 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[129]	1,16%	0%	Административная ответственн... <a href="https://moluch.ru">https://moluch.ru</a>	14 Мар 2023	Интернет Плюс*	
[130]	1,16%	0%	43882	16 Ноя 2022	Кольцо вузов	
[131]	1,12%	0%	<a href="https://www.msmsu.ru/userdata/...">https://www.msmsu.ru/userdata/...</a> <a href="https://msmsu.ru">https://msmsu.ru</a>	05 Апр 2022	Интернет Плюс*	
[132]	1,11%	0%	[АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА СЧЕ...	24 Дек 2018	СМИ России и СНГ	
[133]	1,11%	0,05%	Курсовик - Принципы и виды юр... <a href="https://webkursovik.ru">https://webkursovik.ru</a>	20 Мая 2020	Интернет Плюс*	
[134]	1,09%	0,17%	Закон Липецкой области от 26 ок... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	29 Ноя 2003	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	
[135]	1,09%	0%	Закон Липецкой области от 9 но... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	26 Окт 2001	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	
[136]	1,08%	0%	О НОВОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКО...	16 Янв 2019	СМИ России и СНГ	
[137]	1,07%	0%	Реферат - Назначение админист... <a href="https://ronl.org">https://ronl.org</a>	09 Янв 2020	Интернет Плюс*	
[138]	1,06%	0%	Курсовая работа_АП_Сиденко О...	22 Окт 2022	Кольцо вузов	
[139]	1,05%	0%	Гогин А.А., Липинский Д.А., Маль... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	30 Янв 2016	СПС ГАРАНТ: аналитика	
[140]	1,02%	0,6%	Материальная ответственность ... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина	
[141]	1,01%	0,16%	Социальная сущность правонару... <a href="https://otherreferats.allbest.ru">https://otherreferats.allbest.ru</a>	21 Мая 2021	Интернет Плюс*	
[142]	0,97%	0%	Уголовное право России. Части ... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	27 Фев 2021	СПС ГАРАНТ: аналитика	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[143]	0,96%	0%	<a href="https://dspace.susu.ru/xmlui/bitst...">https://dspace.susu.ru/xmlui/bitst...</a> <a href="https://dspace.susu.ru">https://dspace.susu.ru</a>	19 Дек 2022	Интернет Плюс*	
[144]	0,95%	0%	Классификация объектов престу... <a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	12 Окт 2020	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[145]	0,95%	0%	Классификация объектов престу... <a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	13 Апр 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[146]	0,95%	0%	Медицинское право России <a href="http://emll.ru">http://emll.ru</a>	21 Дек 2016	Медицина	
[147]	0,94%	0%	Административная ответственн... <a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	
[148]	0,92%	0,2%	Конституционно-правовая ответ...	22 Авг 2012	Кольцо вузов	
[149]	0,92%	0%	Корсакова, Наталья Алексеевна ... <a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	30 Июл 2012	Сводная коллекция РГБ	
[150]	0,89%	0,09%	Модельный кодекс о недрах и не... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	08 Авг 2009	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	
[151]	0,88%	0%	210542 <a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>	18 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	
[152]	0,87%	0%	Оценки экологической безопасн... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[153]	0,87%	0,47%	Недра как объект гражданских п... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	28 Авг 2014	Перефразирования по eLIBRARY.RU	
[154]	0,87%	0%	Недра как объект гражданских п... <a href="http://cyberleninka.ru">http://cyberleninka.ru</a>	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[155]	0,87%	0,68%	К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ВИДА... <a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	19 Апр 2022	Интернет Плюс*	
[156]	0,86%	0%	Проблемы идентификации конц... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина	
[157]	0,86%	0,25%	Мухина, Ирина Дмитриевна. - Гр... <a href="http://lawbook.org.ua">http://lawbook.org.ua</a>	29 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[158]	0,85%	0%	Понятие правонарушения (Соот... <a href="https://evkova.org">https://evkova.org</a>	11 Мая 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

[159]	0,85%	0,24%	Теория государства и права <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина	
[160]	0,82%	0%	<a href="http://www.oimsla.edu.ru/sites/de...">http://www.oimsla.edu.ru/sites/de...</a> <a href="http://oimsla.edu.ru">http://oimsla.edu.ru</a>	29 Июн 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[161]	0,82%	0,66%	Об административных правонаруш... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	04 Окт 2017	ИПС Адилет	
[162]	0,82%	0%	О проекте Кодекса Республики К... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	21 Янв 2016	ИПС Адилет	
[163]	0,81%	0%	ТЕМА 16. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	01 Янв 2018	eLIBRARY.RU	
[164]	0,81%	0,04%	Ерохин В.И., Ерохина Ю.В. Научн... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	11 Янв 2014	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика	
[165]	0,81%	0%	ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУ... 28 Дек 2018	СМИ России и СНГ		
[166]	0,8%	0%	Правонарушение и юридическа... <a href="http://perviydoc.ru">http://perviydoc.ru</a>	28 Мая 2016	Интернет Плюс*	
[167]	0,78%	0,2%	Недра как объект гражданских п... <a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	25 Дек 2023	Интернет Плюс*	
[168]	0,76%	0%	Правонарушение и юридическа... <a href="https://otliithnik.ru">https://otliithnik.ru</a>	22 Апр 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[169]	0,75%	0%	Некоторые вопросы добычи общ... <a href="http://proctmo.ru">http://proctmo.ru</a>	27 Дек 2018	СМИ России и СНГ	
[170]	0,72%	0,01%	716199.docx	10 Июн 2022	Модуль поиска "МГППУ"	
[171]	0,71%	0%	Административная и гражданск... <a href="https://lesnoe-pravo.ru">https://lesnoe-pravo.ru</a>	29 Окт 2020	Интернет Плюс*	
[172]	0,71%	0,37%	О ПРОБЛЕМЕ КЛАССИФИКАЦИИ ... <a href="http://cyberleninka.ru">http://cyberleninka.ru</a>	28 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[173]	0,68%	0%	Правовые вопросы экологическо... <a href="http://diss.natlib.uz">http://diss.natlib.uz</a>	29 Авг 2014	Коллекция НБУ	
[174]	0,66%	0%	<a href="https://113dstor001.s3-eu-west-1....">https://113dstor001.s3-eu-west-1....</a> <a href="https://113dstor001.s3-eu-west-1.amazonaws.com">https://113dstor001.s3-eu-west-1.amazonaws.com</a>	20 Сен 2023	Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте	
[175]	0,64%	0%	Закон РТ от 25 декабря 1992 г. N ... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	05 Апр 2008	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[176]	0,63%	0%	Так существует ли эколого-право... <a href="http://fan-5.ru">http://fan-5.ru</a>	02 Мар 2016	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	
[177]	0,62%	0%	ВКР.pdf <a href="https://old.mgpu.ru">https://old.mgpu.ru</a>	11 Янв 2017	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	
[178]	0,61%	0%	Нормативные материалы в прак... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[179]	0,61%	0%	536 ВКР Сроки в наследственном...	14 Июн 2022	Модуль поиска "МГППУ"	
[180]	0,59%	0%	Уголовное право России. Части ... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	27 Фев 2021	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика	
[181]	0,58%	0%	не указано <a href="http://www1.fips.ru">http://www1.fips.ru</a>	25 Июн 2015	Патенты СССР, РФ, СНГ	
[182]	0,56%	0%	Oil & Gas Regulation 2021   Russi... <a href="https://iclg.com">https://iclg.com</a>	28 Мая 2021	Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте	
[183]	0,55%	0,18%	Обществознание <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина	
[184]	0,55%	0%	Комментарий к Уголовному Коде... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	04 Окт 2017	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[185]	0,53%	0%	Уголовное право России. Части ... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[186]	0,53%	0%	О механизмах реализации госуд...	14 Дек 2018	СМИ России и СНГ	
[187]	0,52%	0%	Гражданско-правовое регулиров... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	02 Авг 2014	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика	
[188]	0,52%	0%	Приоритетные направления обе... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	11 Фев 2020	Перефразирования по eLIBRARY.RU	
[189]	0,51%	0,3%	ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИЦЕ... <a href="http://cyberleninka.ru">http://cyberleninka.ru</a>	29 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[190]	0,51%	0%	Правовые проблемы сохранени... <a href="http://diss.natlib.uz">http://diss.natlib.uz</a>	02 Сен 2014	Коллекция НБУ	



[191]	0,51%	0%	Об административных правонаруш... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	21 Янв 2016	ИПС Адилет	
[192]	0,48%	0%	Комментарии к инструкции по п... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[193]	0,46%	0%	Административно-правовое рег... <a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	06 Дек 2018	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[194]	0,44%	0%	Кодекс Казахской ССР об админи... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[195]	0,42%	0,42%	Скачать электронную версию (5/... <a href="http://moluch.ru">http://moluch.ru</a>	28 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[196]	0,42%	0,42%	О ходе приведения национальн... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	21 Янв 2016	ИПС Адилет	
[197]	0,42%	0%	О ходе приведения национальн... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	04 Окт 2017	ИПС Адилет	
[198]	0,41%	0%	Теоретические и практические ... <a href="http://diss.natlib.uz">http://diss.natlib.uz</a>	02 Сен 2014	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[199]	0,4%	0,4%	Пояснительная записка к проект... <a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	23 Окт 2014	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	
[200]	0,4%	0%	Александр Агеев первый внес в ... <a href="http://inform-24.com">http://inform-24.com</a>	02 Янв 2019	СМИ России и СНГ	
[201]	0,39%	0%	О ПОНЯТИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТ... <a href="http://diss.natlib.uz">http://diss.natlib.uz</a>	26 Дек 2018	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[202]	0,39%	0%	Правовое регулирование отнош... <a href="http://diss.natlib.uz">http://diss.natlib.uz</a>	02 Сен 2014	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[203]	0,39%	0,16%	Download PDF <a href="http://pubs.iied.org">http://pubs.iied.org</a>	26 Янв 2021	Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте	
[204]	0,38%	0%	Понятие и виды функций юриди... <a href="http://blagoveshensk.bezformata.com">http://blagoveshensk.bezformata.com</a>	15 Янв 2019	СМИ России и СНГ	
[205]	0,36%	0%	Ответственность за нарушение ... <a href="http://blagoveshensk.bezformata.com">http://blagoveshensk.bezformata.com</a>	17 Авг 2019	СМИ России и СНГ	
[206]	0,36%	0%	КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕН... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	24 Дек 2018	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[207]	0,35%	0%	Юридическая ответственность к... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	16 Янв 2019	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[208]	0,35%	0%	Комментарий к Уголовному Коде... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[209]	0,34%	0%	ГОРНАЯ ПРАВОСПОСОБНОСТЬ К... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	29 Дек 2018	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[210]	0,33%	0%	GUILT, PRESUMPTION OF INNOCE... <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	04 Янв 2017	Переводные заимствования (RuEn)	
[211]	0,33%	0%	Директор компании оштрафова... <a href="http://inmosreg.ru">http://inmosreg.ru</a>	03 Дек 2014	СМИ России и СНГ	
[212]	0,31%	0%	О проекте Административного п... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	04 Окт 2017	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[213]	0,3%	0%	<a href="http://www.scielo.org.co/pdf/just/...">http://www.scielo.org.co/pdf/just/...</a> <a href="http://scielo.org.co">http://scielo.org.co</a>	01 Янв 2023	Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте	
[214]	0,29%	0%	Rapport de suivi de la Phase 2 <a href="http://oecd.org">http://oecd.org</a>	06 Янв 2018	Переводные заимствования (RuEn)	
[215]	0,27%	0%	ПРАВО.RU: Госдуме предложат А... <a href="http://pravo.ru">http://pravo.ru</a>	29 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[216]	0,26%	0%	Об утверждении Положения о по... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	21 Янв 2016	ИПС Адилет	
[217]	0,25%	0%	ФАС округа проанализировал су... <a href="http://pravo.ru">http://pravo.ru</a>	02 Янв 2019	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[218]	0,25%	0%	Уголовное право России. Части ... <a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[219]	0,24%	0%	Text <a href="http://ksrf.ru">http://ksrf.ru</a>	07 Янв 2018	Переводные заимствования (RuEn)	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[220]	0,23%	0%	Правовое регулирование веден... <a href="http://diss.natlib.uz">http://diss.natlib.uz</a>	02 Сен 2014	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[221]	0,23%	0%	Юридическая ответственность з... <a href="https://studme.org">https://studme.org</a>	17 Дек 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[222]	0,21%	0%	Юридическая ответственность в... <a href="http://diss.natlib.uz">http://diss.natlib.uz</a>	25 Дек 2018	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[223]	0,2%	0%	Ўзбекистон Республикасида оли... <a href="http://diss.natlib.uz">http://diss.natlib.uz</a>	13 Мар 2017	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[224]	0,2%	0%	Adopted by the State Duma on De... <a href="http://docplayer.net">http://docplayer.net</a>	04 Янв 2018	Переводные заимствования (RuEn)	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.



[225]	0,19%	0%	О недрах и недропользовании - ... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	04 Окт 2017	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[226]	0,19%	0%	Комментарий к Уголовному Коде... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[227]	0,19%	0%	О проекте Закона Республики Ка... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	04 Окт 2017	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[228]	0,18%	0%	Налоговая правосубъектность.d...	13 Июн 2022	Модуль поиска "МГППУ"	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[229]	0,16%	0%	Об утверждении Инструкции по ... <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a>	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[230]	0,15%	0%	Конституционно-правовой стату... <a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	16 Янв 2020	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[231]	0,14%	0%	715797.docx	08 Июн 2022	Модуль поиска "МГППУ"	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[232]	0,14%	0%	Юридическая ответственность г... <a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	16 Янв 2020	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[233]	0,13%	0%	08.06.2.docx	08 Июн 2022	Модуль поиска "МГППУ"	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[234]	0,12%	0%	Правовое регулирование дисци... <a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	16 Янв 2020	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[235]	0,12%	0%	Административно-правовое обе... <a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[236]	0,1%	0%	Ҳуқуқий маданият ва Ўзбекисто... <a href="http://diss.natlib.uz">http://diss.natlib.uz</a>	12 Апр 2021	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика юридической ответственности за экологические правонарушения в сфере недропользования.....	7
1.1. Подходы к определению понятия юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах и его эколого-правовая природа.....	7
1.2. Основания и виды юридической ответственности за экологические правонарушения в сфере недропользования.....	21
1.3. Виды правонарушений в области недропользования.....	33
Глава 2. Специфика административной ответственности в области охраны и рационального использования недр.....	41
2.1. Понятие и признаки административной ответственности за нарушение законодательства о недрах.....	41
2.2. Особенности административного правонарушения в сфере недропользования как основания привлечения к административной ответственности.....	43
2.3. Проблемы правоприменительной практики, возникающие при реализации административной ответственности за нарушение законодательства о недрах.....	50

## Введение

51

На современном этапе развития российского общества уровень экологических правонарушений, в том числе в сфере недропользования, остается достаточно высоким, что, несомненно, вызывает озабоченность граждан нашей страны и органов государственной власти, ответственных за проведение профилактических мероприятий в целях предупреждения совершения новых противоправных деяний, выявление и пресечение деятельности лиц, нарушающих экологическое законодательство, и ликвидацию, минимизацию последствий от уже совершенных правонарушений.

В связи со сложившейся ситуацией институт юридической ответственности за экологические правонарушения является важным правовым механизмом обеспечения безопасности государства и общества в данной сфере.

Стоит отметить, что использование природных ресурсов в объемах и способами, которые создают условия для устойчивого экономического развития, рационализации потребления природного капитала в виде полезных ископаемых, гармонизации взаимодействия окружающей природной среды и общества в целом, невозможно без акцентирования внимания на правовое регулирование в области недропользования.

Таким образом, соблюдение установленных законодательством норм в сфере рационального использования и охраны недр — важнейшее условие, обеспечивающее эффективный и безопасный процесс воспроизводства минерально-сырьевой базы, удовлетворение энергетических потребностей российской экономики и обеспечение экспорта энергоресурсов.

Российская федерация занимает одну из лидирующих позиций по добыче нефти в мире<sup>1</sup>. Нефтегазовые доходы приносят примерно каждый третий рубль в федеральный бюджет — они составят 31,9% доходной части,

---

<sup>1</sup> Список стран по добыче нефти ОПЕК основан на оценках, опубликованных в ежегодном Статистическом Бюллетене 2021 (Annual Statistical Bulletin 2021) Организации стран — экспортёров нефти (ОПЕК).

или 6 триллионов рублей<sup>2</sup>. Это свидетельствует о том, что направленность российской экономики имеет минерально-сырьевой характер, поэтому ее развитие в большей степени связано с увеличением объемов добычи полезных ископаемых и последующей их реализацией.

При этом нерациональное использование природных ресурсов, а впоследствии истощение сырьевых запасов, которое служит результатом осуществления противоправных действий, является угрозой национальной безопасности России. Например, многие предприятия на территории нашей страны добывают полезные ископаемые без специального разрешения (лицензии), либо осуществляют такую деятельность за пределами границ лицензии или после окончания срока действия разрешительного документа на разведку и добычу полезных ископаемых и т.д.

Если проанализировать практику привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении экологического правонарушения в области недропользования, основным видом является именно административная ответственность, при этом стоит отметить, что в большинстве случаев его объективная сторона характеризуется нарушением лицензионного порядка пользования недрами. Например, судебная статистика привлечения недропользователей к административной ответственности за незаконную добычу полезных ископаемых без специального разрешения в 2020 году, такова: уголь — 5 %; щебень/гравий — 10 %; песок — 24 %; а больше всего привлекают к административной ответственности за безлицензионную добычу подземных вод — 61 %<sup>3</sup>.

Ежегодно растет количество совершаемых административных проступков в сфере рационального использования и охраны недр, увеличивается объем денежных средств, поступающих в бюджет в виде штрафов, назначенных судом в качестве наказания за соответствующие

<sup>2</sup> Федеральный закон от 08.12.2020 N 385-ФЗ "О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов" // Российская газета № № 280 (8334).

<sup>3</sup> Сведения об административных правонарушениях в сфере экономики за 2020 год. Федеральное статистическое наблюдение. Форма №1-АЭ.

18 51  
противоправные деяния. Несмотря на то, что статьи КоАП РФ являются действительно «рабочими», существуют некоторые проблемы, затрудняющие деятельность правоприменительных органов государственной власти. К их числу можно отнести 51  
1 неполноту правового регулирования составов административных правонарушений в данной области, которая выражается в неточности формулировок, используемых законодателем, и в несоответствии терминологического аппарата разных по статусу и силе нормативных правовых актов в сфере охраны и использования недр.

Таким образом, существует необходимость комплексного теоретического исследования сущности и особенностей административной ответственности в области недропользования, выявления проблем ее применения, а также выработки предложений по совершенствованию законодательства, обеспечивающего борьбу с нарушениями правовых норм в рассматриваемой сфере, охраны окружающей природной среды в целом и обеспечения экологической безопасности. 14

68  
51  
**Объектом дипломной работы** являются общественные отношения, возникающие в связи с установлением административной ответственности за нарушение законодательства о недрах и ее применением.

**Предмет работы** составляют правовые нормы, регламентирующие различные аспекты административной ответственности в сфере недропользования, материалы правоприменительной, в том числе судебной, практики; научные труды, концепции.

**Цели и задачи исследования.** Целью является комплексный и системный анализ института административной ответственности в области рационального использования и охраны недр, изучение состояния его современного правового регулирования, выработка практических предложений по повышению эффективности и совершенствованию законодательства об административной ответственности в сфере недропользования. Достижение указанной цели предусматривает решение 25  
следующих задач:

- исследовать эколого-правовую природу юридической ответственности в сфере недропользования, обозначить ее основные признаки;
  - рассмотреть основания юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах;
  - определить содержание административной ответственности в сфере недропользования, проанализировать ее основания;
  - выявить особенности административной ответственности за нарушение законодательства о недрах;
  - дать понятие и раскрыть элементы административного правонарушения в сфере недропользования;
  - исследовать юридические составы административных правонарушений в области использования и охраны недр;
  - разработать предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства, предусматривающего основания, порядок и условия применения административной ответственности в сфере недропользования.
- Структура дипломной работы состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает три параграфа, заключения и списка использованных источников.

## Глава 1. Общая характеристика юридической ответственности за экологические правонарушения в сфере недропользования

### 1.1. Подходы к определению понятия юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах и его эколого-правовая природа

Понятие «ответственность» является сложным и многозначным по своему содержанию. Во всех сферах жизнедеятельности человека устанавливаются особые правила поведения, несоблюдение которых ведет к претерпеванию различного рода лишений, ограничений. Например, известны социальная, политическая, моральная и иные виды ответственности. К ним



можно отнести и юридическую<sup>1</sup> ответственность за нарушение законодательства о недрах, которая устанавливается за неправомерное, социально опасное поведение особых субъектов экологических правоотношений – недропользователей. Определение сущности каждого из этих видов, включая и юридическую ответственность, вызывает длительные дискуссии в научной литературе.

Так, юридическая ответственность как правовой институт имеет фундаментальное значение и выступает регулятором общественных отношений, связанных с нарушением конкретным лицом установленных правовых норм и применением к нему мер государственного принуждения, в том числе в сфере недропользования. По мнению В.Н. Витрука, «юридическая ответственность – важнейший институт любой правовой системы, один из сущностных признаков права, необходимый элемент механизма его действия; она служит<sup>10</sup> важнейшей гарантией конституционности, законности и правопорядка»<sup>4</sup>.

Стоит отметить, что в российском законодательстве не закреплено определение понятия юридической ответственности, именно поэтому в правовой науке были сформулированы и предложены различные авторские подходы. Однако результатом отсутствия законодательно установленной дефиниции является снижение эффективности правовых норм, регулирующих экологические правоотношения, и появление коллизий, затрудняющих деятельность правоприменительных органов.<sup>1</sup>

Так, Б.Т. Базылев считает, что «юридическая ответственность — это правовое отношение охранительного типа, возникшее на основании правонарушения»<sup>10</sup><sup>5</sup>. Именно реализация юридической ответственности, то есть применение соответствующих мер государственного воздействия к

<sup>4</sup> Витрук, Н. В. Общая теория юридической ответственности: монография / Н. В. Витрук. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. С. 3

<sup>5</sup> Базылев Б.Т. Юридическая ответственность: теоретические вопросы. Красноярск: Изд-во Красноярского университета, 1985. С

нарушителю является эффективным правовым средством, способствующим поддержанию социального порядка.

По утверждению О.Е. Кутафина, «юридическая ответственность представляет собой негативную реакцию государства на совершение правонарушения в виде применения к виновному лицу мер государственного воздействия»<sup>6</sup>. Она выражается в необходимости для правонарушителя претерпевать неблагоприятные для него лишения или ограничения личного, имущественного характера. При этом устанавливаемые меры принуждения направлены на реализацию «отрицательной правовой оценки общества и государства в адрес правонарушителя»<sup>7</sup>.

А.Г. Чернявский понимает юридическую ответственность как «разновидность государственного принуждения, заключающаяся в претерпевании правонарушителем ограничений, содержащихся в санкции нарушенной правовой нормы и осуществляемое посредством охранительного правоотношения»<sup>8</sup>.

С.Н. Братусь предлагает следующее определение: «Юридическая ответственность – это исполнение обязанности на основе государственного или приравненного к нему общественного принуждения»<sup>9</sup>. При таком толковании рассматриваемого понятия новое правоотношение не возникает, поскольку реализуется правоотношение, содержанием которого является либо ранее существовавшая обязанность, либо обязанность, которая возникла в связи с совершением противоправного деяния. По мнению Л.С. Явича, понимание юридической ответственности как обязанности более адекватно отражает правовую реальность<sup>10</sup>.

<sup>6</sup> Кутафин О.Е. Основы государства и права: Учеб. пособие для поступающих в юридические вузы / Под ред. академика О.Е. Кутафина. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000. С. 281.

<sup>7</sup> Агеева Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении (социально-правовой аспект) / Агеева Е.А. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. С.13.

<sup>8</sup> Чернявский А.Г. Юридическая ответственность: учебное пособие для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. С. 322.

<sup>9</sup> Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории) // С.Н. Братусь - М.: Юрид. Лит., 1976. С. 215.

<sup>10</sup> Явич Л.С. Общая теория права. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. С. 196.

Д.А. Липинский также полагает, что юридическая ответственность – «обязанность соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормой права, реализующаяся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения – обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав материального или личного характера и ее реализации»<sup>11</sup>. Таким образом, автор не отрицает существование так называемой «позитивной» ответственности, сущностью которой выступает осознание человеком необходимости корректировать поведение в соответствии с правовыми нормами, установленными в обществе.

В литературе также высказаны точки зрения о том, что юридическая ответственность связана с применением санкций правовых норм, взысканием, применяемым при нарушении лицом своих обязанностей, поэтому ее следует понимать «как санкцию за правонарушение, как последствие, предусмотренное нормой права на случай ее несоблюдения»<sup>12</sup>.

Таким образом, в правовой науке сформировалось множество позиций относительно смыслового содержания понятия юридической ответственности. Так, некоторые ученые связывают ее с применением санкций при неисполнении конкретным лицом установленных обязанностей. Другие специалисты указывают, что сущность юридической ответственности состоит в обязанности субъекта правонарушения претерпевать отрицательные последствия имущественного, личного характера. Третья группа ученых определяет, что юридическая ответственность – это правоотношение между государством и лицом, совершившим противоправное деяние, в котором властный субъект имеет право применить к такому лицу соответствующие меры воздействия негативного характера. Некоторые авторы считают целесообразным сводить юридическую ответственность к наказанию. Другая группа ученых рассматривает ее как

<sup>11</sup> Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. 2-е изд. доп. и перераб. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 26.

<sup>12</sup> Иоффе О. С. Обязательственное право. - М.: Юрид. лит., 1975. С. 78.

правовую форму государственного принуждения к исполнению требований норм права.

Существование различных точек зрения на разъяснение рассматриваемого понятия свидетельствует о том, что в доктрине отсутствует определенность понимания сущности данного термина, поскольку каждая из трактовок акцентирует внимание на отдельной части сложного правового механизма.

Таким образом, если сформулировать определение юридической ответственности и принять во внимание вышеперечисленные сущностные признаки, то, на мой взгляд, она представляет собой обязанность лица, совершившего противоправное деяние, претерпевать личные, имущественные, организационные и иные ограничения, которые устанавливаются в санкции правовой нормы.

Стоит отметить, что юридическая ответственность за нарушение законодательства о недрах имеет общие черты (признаки), которые характерны и для юридической ответственности как негативного социального явления, однако сфера недропользования обладает определенными особенностями. К числу общих признаков можно отнести следующие:

1. Юридическая ответственность имеет основание, то есть наступает вследствие совершения правонарушения. Так, И.С. Штода полагает, что «юридическая ответственность неотделима от правонарушения, выступает его следствием»<sup>13</sup>.

2. Юридическая ответственность является мерой государственного принуждения за совершенное правонарушение, которая связана с претерпеваем виновным лишениями личного (организационного) или имущественного характера<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Штода И.С. Юридическая ответственность в механизме государственного принуждения: Таганрог: Изд-во НОУ ВПО ТИУиЭ, 2012. С. 77.

<sup>14</sup> Липень С. В. Теория государства и права: учебник для вузов / С. В. Липень, В. В. Лазарев. — М: Юрайт, 2010. С. 634.

3. Юридическая ответственность влечет за собой наступление неблагоприятных для правонарушителя последствий, которые прописаны в санкции правовой нормы<sup>15</sup>.

3. Юридическая ответственность всегда реализуется в установленной законом процессуальной форме.

4. Обязанность субъекта права претерпевать неблагоприятные для него последствия совершения правонарушения<sup>16</sup>.

Таким образом, с учетом вышеуказанных существенных признаков под юридической ответственностью за нарушение законодательства о недрах следует понимать применение органами государственной власти мер принуждения в отношении лиц, совершивших правонарушение в области недропользования, следствием которого является обязанность недропользователя претерпевать лишения личного или имущественного характера.

Как уже было отмечено ранее, юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах присущи также особенности, которые обусловлены спецификой регулируемых общественных отношений. Для установления таких отличительных черт необходимо проанализировать точки зрения ученых относительно понимания юридической ответственности за экологические правонарушения, в том числе в области недропользования.

Наибольшее внимание вопросам экологической ответственности уделял В. В. Петров. С его точки зрения, экологическая ответственность — это «экономико-правовой комплекс, соединяющий в себе нормы и соответствующие им отношения по возмещению и предупреждению вреда природной среде»<sup>17</sup>. При этом, по мнению ученого, экологическая ответственность имеет две формы — экономическую (или эколого-экономическую) и юридическую. Эколого-экономическая ответственность, в

<sup>15</sup> Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву (теоретические проблемы). М.: Госюриздат, 1962. С. 96.

<sup>16</sup> См.: Липень С. В. Теория государства и права: учебник для вузов / С. В. Липень, В. В. Лазарев. — М.: Юрайт, 2010. С. 634.

<sup>17</sup> Петров В.В. Экологическое право России: учебник для вузов. М.: БЕК, 1995. С. 265.

отличие от юридической, которая наступает вследствие совершения правонарушения, возникает по факту причинения вреда. Виды эколого-экономической ответственности определяются в законодательстве как платежи за загрязнение окружающей среды, за захоронение вредных отходов, плата за использование вод и др.

Вопрос об эколого-правовой ответственности позднее исследовал В. И. Романов. По его мнению, «следует признать, что в природоохранных отношениях существует эколого-правовая ответственность как разновидность юридической ответственности»<sup>18</sup>. Она наступает, например, в виде приостановления, ограничения и прекращения прав природопользования: аннулирования лицензии, лесорубочного и лесного билета, ордера, разрешения на отстрел и отлов животных, расторжения договора аренды и концессии в лесопользовании, землепользовании, водопользовании, недропользовании и т.п.

Так, по мнению О.В. Репетевой, вопрос о выделении экологической ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности имеет практическое значение, учитывая, что некоторые авторы уже признают в качестве самостоятельного вида водно-правовую, земельно-правовую, природоохранительную ответственность<sup>19</sup>.

Как считает В.В. Меньшиков, понятие экологическая ответственность подразумевает в российском законодательстве ответственность за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды<sup>20</sup>.

Но существуют и противоположные точки зрения, в соответствии с которыми выделение экологической ответственности не является

<sup>18</sup> Романов В. И. Юридическая ответственность за экологические правонарушения. Йошкар-Ола, 1999. С. 14.

<sup>19</sup> Репетева О.В. Об экологической ответственности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2011. - № 2. - С. 81-83.

<sup>20</sup> Меньшиков В.В. Экологическая ответственность и экологическое страхование в России // Вестник экологического образования в России. 2011. - № 1. - С. 19-21.



рациональным и обоснованным. Как указывает Д.А. Липинский, институт экологической ответственности является функциональным институтом, характеризующимся только связями правовых норм, и ничего общего с самостоятельным видом юридической ответственности не имеет<sup>21</sup>. Д.В. Спиридонов считает, что выделять эколого-правовую ответственность в отдельный вид юридической ответственности не представляется целесообразным на том основании, что данный вид ответственности не сформулирован в законодательстве<sup>22</sup>.

Таким образом, в настоящее время, на мой взгляд, ответственность за экологические правонарушения понимается как комплексный институт права, включающий в себя нормы различной отраслевой принадлежности, которые предусматривают применение к лицу, совершившему экологическое правонарушение, мер государственного принуждения, выраженных в санкции правовой нормы.

Если же рассматривать особенности юридической ответственности за экологические правонарушения, которые обусловлены спецификой сферы недропользования, то можно обратиться к труду А.И. Перчик, который пишет, что «законодательство о недрах устанавливает юридическую ответственность за правонарушения, совершаемые в процессе пользования недрами»<sup>23</sup>.

В.Н. Яковлев предлагает рассматривать юридическую ответственность за нарушение законодательства о недрах с позиций публичного и частного права. В публичную составляющую входят социальные, экологические, экономические и политические нормы, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека, а также исполнение конституционного права каждого гражданина на благоприятную окружающую среду. Частная составляющая предусматривает меры по охране жизни, здоровья и

<sup>21</sup> Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. СПб.: Пресс, 2004. С. 420-423.

<sup>22</sup> Спиридонов Д.В. Особенности юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах: дис. ... канд. юр. наук. Москва, 2014. С. 29.

<sup>23</sup> Перчик А.И. Горное право. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ФИЛОЛОГИЯ ТРИ, 2002. С. 500.

имущества граждан и юридических лиц, находящихся под воздействием деятельности недропользователей<sup>24</sup>.

Стоит отметить, что вопросы недропользования относятся к экономическим основам конституционного строя Российской Федерации, права использовать недра регламентированы прежде всего в Конституции РФ, представляющей фундаментальный акт права. Так, ст. 9 Конституция Российской Федерации провозглашает природные ресурсы в качестве основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, а также содержит в себе базовые, исходные положения правового регулирования недр как природного ресурса особого рода и объекта охраны. Также важное социально-экономическое и экологическое значение недр закрепляется в статье 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» в соответствии с которой недра выступают компонентом природной среды, поэтому функции по их охране осуществляет государство в лице уполномоченных органов власти.

В связи с тематикой данной работы стоит подчеркнуть, что высокая ценность недр, в том числе как природных ресурсов, их важное экологическое значение подтверждается относительно крупными денежными штрафами, установленными за совершение административных правонарушений.

Так, из материалов административного дела следует, что в июле 2017 года ООО «Ресурс» осуществило безлицензионную добычу песка (общераспространенного полезного ископаемого Ленинградской области) в границах проявления строительных песков «Мяглово». Лицензия, предоставляющая право пользования недрами на данном земельном участке, не выдавалась Обществу. Комитетом государственного экологического надзора Ленинградской области был выявлен факт совершения правонарушения, вследствие чего в отношении компании было вынесено

<sup>24</sup> Яковлев В.Н. Горное право современной России (конец XX – начало XXI века): уч. пособие. М.: ИНФРА-М, 2012. С. 433–434.

постановление о привлечении к административной ответственности за безлицензионное пользование недрами и назначено наказание в виде штрафа на сумму 1 000 000 рублей. ООО «Ресурс» была предпринята попытка обжаловать постановление комитета в Арбитражном суде Санкт-Петербурга и Ленинградской области, однако судебная инстанция указала, что назначенное Обществу наказание отвечает принципам разумности и справедливости, соответствует тяжести совершенного правонарушения, поэтому оснований для отмены постановления не имеется<sup>25</sup>.

При этом для более детального понимания категории «недра» и их правового режима стоит акцентировать внимание на проблеме, которая лежит в русле формирования понятийного аппарата и заключается в соотношении связанных между собой терминов - «природный объект» и «природный ресурс».

Так, Д.В. Шорников считает, что природный объект – это часть окружающей природной среды, созданная независимо от человека (естественное происхождение), взаимодействующая с остальной природой, с остальными ее частями и обладающая ценностью просто в силу своего существования; природный ресурс - социально полезная часть природы, которая рассматривается уже таковой с точки зрения ее потребления<sup>26</sup>.

Некоторые ученые при формировании своей позиции склонны рассматривать недра как природный объект<sup>27</sup>. О.С. Колбасов придерживается понимания недр как компонента природной среды<sup>28</sup>. М.М. Бринчук полагает, что недра выступают в качестве отдельных природных объектов и ресурсов, по поводу которых складываются общественные отношения, регулируемые нормами права<sup>29</sup>.

<sup>25</sup> Решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.09.2018 по делу № А56-63684/2017.

<sup>26</sup> Шорников Д.В. Природные ресурсы как объекты гражданских прав. Дис. ... канд. юрид. наук. - Иркутск, 2005. С. 36.

<sup>27</sup> См.: Перчик А.И. Горное право. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ФИЛОЛОГИЯ ТРИ, 2002. С. 15.

<sup>28</sup> Колбасов О.С. Терминологические блуждания в экологии // Государство и право. 1999. № 10. С. 27- 37.

<sup>29</sup> См.: Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды). М.: Юрист, 1998. С. 28.

Стоит отметить, что в российском законодательстве закреплено определение понятия «недра». В преамбуле Закона РФ «О недрах» указано, что недра являются частью земной коры, расположенной ниже почвенного слоя, а при его отсутствии — ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающейся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения.

Несмотря на легальное трактование рассматриваемого термина, в научной литературе сформировались авторские подходы к его пониманию, в основе некоторых из них лежит и критика законодателя.

Так, В.Б. Ибрагимов считает, что недра — это не часть земной коры и простираются они не до глубин, доступных для геологического изучения и освоения<sup>30</sup>. Также, по его мнению, размыто обозначена верхняя граница недр.

По мнению А.А. Ворониной, ограничение максимальной нижней границы участка недр, установленное формулировкой «до глубин, доступных для геологического изучения и освоения», ограничением не является, так как недропользователь может пользоваться тем объектом, которым он, в принципе может пользоваться по критерию объективной доступности объекта<sup>31</sup>.

По мнению М.М. Бринчука, недра не имеют четко обозначенной нижней границы. С юридической точки зрения они простираются вглубь вплоть до ядра Земли<sup>32</sup>. Таким образом, образуется конус, основанием которого является поверхность земного шара в пределах территории России, заполненный органическими и неорганическими веществами, находящимися в твердом, жидком и газообразном состоянии, в простейших структурах или сложных соединениях. Однако стоит отметить, что недра нельзя путать с

<sup>30</sup> Ибрагимов В.Б. Недра и Закон РФ «О недрах»: проблема соотношения понятий // Нефть, Газ и Право. 2010. № 3. 2010. С. 47.

<sup>31</sup> Воронина А. А. Недра как объект гражданских правоотношений // Известия Рос. гос. пед. ун-та. 2008. С. 68–72.

<sup>32</sup> См.: Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды). М.: Юрист, 1998. С. 28.

понятием полезных ископаемых, так как они являются частью недр, но не всей составляющей<sup>33</sup>.

Тем самым можно сделать вывод о том, что «недра представляют собой компонент природной среды, включающий в себя подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, например, подземные воды, что свидетельствует об их взаимосвязи с другими компонентами окружающей среды»<sup>34</sup>. В свою очередь, недра могут быть и природным объектом, а при условии использования данного компонента при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, наличия потребительской ценности - природным ресурсом. Такие особенности недр также обуславливают специфику юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах.

Важно отметить, что статья 1.2 Закона РФ «О недрах» все недра, находящиеся в границах территории Российской Федерации, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, относит к собственности государства. Из этого следует, что участки недр не могут быть предметом гражданско-правовых договоров, при этом права пользования недрами могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому в той мере, в какой их оборот допускается федеральными законами.

Таким образом, в процессе государственного регулирования недропользования государство издает соответствующие правовые акты, регулирующие отношения, объектом которых выступают как сами недра, так и права пользования ими<sup>35</sup>.

Подтверждением данному выводу служат закрепленные в статье 23 Закона РФ «О недрах» требования по соблюдению установленного законодательством порядка предоставления недр в пользование и

<sup>33</sup> Семьянова А.Ю. Экологическое право. Курс лекций. Москва: Юстицинформ, 2005. С. 124.

<sup>34</sup> См.: Спиридонов Д.В. Особенности юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах: дис. ... канд. юр. наук. Москва, 2014. С. 30.

<sup>35</sup> Дудиков М.В. Собственность на недра в Российской Федерации // Юрист. 2007. № 1. С. 13–18.

недопущение самовольного пользования недрами, за нарушение которых установлена юридическая ответственность. В связи с высокой ценностью недр как компонентов природной среды устанавливается обязанность недропользователя получить лицензию на право ведения горнодобывающих и связанных с ними работ.

Согласно частям 1 и 2 статьи 11 Закона РФ «О недрах», предоставление недр в пользование оформляется лицензией, которая является документом, удостоверяющим право ее владельца на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной в лицензии целью в течение установленного срока при соблюдении владельцем заранее оговоренных условий.

Следует учесть, что по своей правовой природе «лицензия на пользование недрами не является договором, а представляет собой специальное государственное разрешение, включающее установленной формы бланк, а также текстовые графические и иные приложения, которое удостоверяет право ее владельца на пользование участком недр»<sup>36</sup>.

Стоит обратить внимание, что целью действия механизма лицензирования недропользования должно являться обеспечение рационального и комплексного использования и охраны недр, выделяемое многими исследователями в качестве особого принципа права в области недропользования.

Сам же термин «недропользование» используется всеми учеными, которые занимаются изучением недр, однако в доктрине сформировались разные подходы к определению данного понятия.

Так, С.А. Дзейтов определяет недропользование как деятельность недропользователей в рамках полученной лицензии или заключенного соглашения о разделе продукции<sup>37</sup>. С.В. Гудков полагает, что

<sup>36</sup> Кимельман С.А. Совершенствование механизмов управления государственной собственностью на недра в России: диссертация ... доктора экономических наук. - Москва, 2004. С. 106.

<sup>37</sup> Дзейтов С.А. Государство и правовое регулирование отношений в области недропользования: дисс. ... докт. юрид. наук. - М., 1999.



недропользование представляет собой предусмотренную и защищаемую законом деятельность пользователя недр, осуществляемую на территории Российской Федерации или на территориях, находящихся под ее юрисдикцией, направленную в соответствии с целевым назначением вида недропользования на использование полезных свойств конкретного участка недр для изучения, разведки, добычи или использования иным образом содержащихся в них ресурсов, включая полезные ископаемые<sup>38</sup>.

По мнению А.М. Волкова, недропользование — это деятельность определенных субъектов по геологическому изучению, добыче полезных ископаемых и освоению подземных пространств для других целей (т.е. реализация всех видов пользования недрами)<sup>39</sup>.

Таким образом, учитывая вышеуказанные признаки недр, недропользование определяется как основанное на законе пользование недрами, являющимися компонентом природной среды, находящимся в государственной собственности, в соответствии со специально установленной разрешительной процедурой.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что юридическая ответственность за нарушение законодательства о недрах обладает как общими признаками, характерными для любого вида юридической ответственности, так и некоторыми особенностями, которые обусловлены эколого-правовой сущностью сферы недропользования. Такие специфические черты проявляются в том, что ответственность направлена на охрану недр как компонентов природной среды, на их защиту как объектов государственной собственности, на соблюдение лицензионного (разрешительного) порядка их пользования.

<sup>38</sup> Гудков С.В. Правовое обеспечение государственного регулирования недропользования: дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2005.

<sup>39</sup> Волков А.М., Лютягина Е.А. Совершенствование административного законодательства в области природопользования и охраны окружающей среды в России // Административное право и процесс. М., 2011. С. 154.

## 1.2. Основания и виды юридической ответственности за экологические правонарушения в сфере недропользования

Юридическая ответственность за экологические правонарушения, в том числе в сфере недропользования, не наступает в произвольном порядке. Это связано с тем, что условия и особенности ее применения определяются законодательными положениями. Ответственность налагается вследствие того, что субъект правоотношения (недропользователь), действуя по своей воле и имея объективную возможность избрать верный, указанный в норме права вариант поведения, совершает противоправные, неодобрительные со стороны общества и государства действия, являющиеся правонарушениями в области рационального использования и охраны недр.

113

Таким образом, основанием наступления юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах является совершение лицом социально опасного, противоправного деяния.

77

Так, в статье 75 Федерального закона «Об охране окружающей среды» законодатель выделяет виды ответственности, которые могут применяться к виновному лицу в зависимости от объекта посягательства, общественной опасности, тяжести и иных характеристик совершенного правонарушения. К ним относятся имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность.

Стоит отметить, что в данном законе не закреплен термин «гражданская ответственность», однако указывается на возможность наступления «имущественной» ответственности, что, по мнению большинства специалистов, является необоснованным. Так, Д.В. Спиридонов считает, что «имущественный характер свойствен не только гражданско-правовой, но и иным видам ответственности, к примеру материальной, по трудовому законодательству, поэтому для отграничения гражданской ответственности от иных видов юридической ответственности более корректно использовать в отношении первой термин «гражданско-правовая ответственность»<sup>40</sup>. По мнению С.А. Боголюбова, понятия гражданско-правовой и имущественной ответственности применительно к экологическим правоотношениям являются синонимичными, поскольку «возмещение убытков пользователям природных ресурсов (собственникам, владельцам, арендаторам и др.) есть не что иное, как гражданско-правовая (имущественная) ответственность перед лицом, которому причинены эти убытки»<sup>41</sup>.

18

80

10

В специальном законодательстве, а именно в статье 49 Закона РФ «О недрах» установлена возможность применения двух видов ответственности: административной и уголовной. При этом в статье 51 данного закона

41

<sup>40</sup> См.: Спиридонов Д.В. Особенности юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах: дис. ... канд. юр. наук. Москва, 2014. С.38.

<sup>41</sup> Боголюбов С.А. Экологическое право: учебник / под ред. С. А. Боголюбова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С.272.

закрепляется принцип обязательного возмещения вреда, который причиняется лицом в ходе осуществления деятельности по использованию участков недр, что по своему содержанию является отражением гражданско-правовой ответственности.<sup>41</sup>

Таким образом, законодательство Российской Федерации предусматривает несколько видов юридической ответственности, которые применяются и к области экологических правоотношений с участием недропользователей. К ним относятся дисциплинарная, административная, уголовная, гражданско-правовая (имущественная) ответственность<sup>42</sup>.<sup>51</sup> Необходимо иметь четкое представление о существенных отличиях данных видов ответственности, так как в процессе наступления каждого из них применяются нормы разных отраслей законодательства: трудового, административного, уголовного, гражданского.

В связи со спецификой темы данной дипломной работы хотелось бы выделить административную ответственность, которая, как указывают многие исследователи, «оказывает значительное влияние на состояние правопорядка в стране, способствует предупреждению не только административных правонарушений, но и преступлений»<sup>43</sup>.<sup>10</sup> Борьба с административными правонарушениями, в том числе в сфере недропользования, имеет большую значимость, учитывая их внушительный массив в общем объёме противоправных проявлений. Стоит отметить, что ограничения и лишения, связанные с применением административных наказаний, безусловно, оказывают воспитательное воздействие на лиц, совершивших общественно опасные деяния, заставляют задуматься над правильностью своего поведения и добросовестно выполнять требования закона.<sup>195</sup>

<sup>42</sup> Крассов О.И. Экологическое право: учебник. 3-е изд., пересмотр. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. С. 324.

<sup>43</sup> Оноколов Ю.П. Предупреждение правонарушений и преступлений - основная цель административных наказаний // Теория и практика административного права и процесса. - Краснодар: Изд-во ИП Солодовникова А.Н., 2011. С. 155.

В частности, профилактическая функция административной ответственности в первую очередь направлена на формирование у субъектов экологических правоотношений (недропользователей) уважения к закону и изменение поведения, в основе которого лежит соблюдение общественного порядка.

Некоторые ученые считают целесообразным выделение в качестве самостоятельной категории и материальную ответственность. По мнению Г.Е. Быстрова, «материальная ответственность за экологические правонарушения применяется организацией в соответствии с трудовым законодательством и реализуется вследствие понесенных ею затрат, связанных с возмещением экологического вреда, который был причинен по вине должностных лиц и иных работников организации в результате ненадлежащего исполнения ими своих трудовых обязанностей»<sup>44</sup>. Такого рода возмещение имущественного ущерба работником имеет прямое отношение к экологическому праву, так как в конечном счете удовлетворяются экологические интересы посредством справедливого возмещения вреда, причиненного окружающей среде или отдельным ее компонентам (например, недрам).

Стоит еще раз подчеркнуть, что основанием наступления юридической ответственности, в том числе в сфере недропользования, служит факт совершения лицом правонарушения, которое представляет собой негативное по своей социальной значимости явление, так как причиняет вред нормальному упорядоченному развитию системе общественных отношений.

В научной литературе предлагаются различные трактовки понятия «правонарушение» и его отличительных характеристик.

По мнению Н.И. Матузова, правонарушение можно определить как «виновное, противоправное действие (бездействие) лица, причиняющее вред

<sup>44</sup> Быстров Г.Е. Экологическое право: учебник / Дисциплинарная и материальная ответственность за экологические правонарушения // Отв. ред. Н. Г. Жаворонкова, И. О. Краснова. М., 2007. С. 381.

обществу, государству или отдельным лицам».<sup>45</sup> Правонарушитель, игнорируя общественные или государственные интересы, преступает закон, то есть нарушает установленную в нормативных положениях юридическую обязанность или злоупотребляет предоставленным ему правом.

Н.А. Власенко также понимает правонарушение «как противоправное, виновное действие (или бездействие), посягающее на общественные устои и ценности»<sup>46</sup>.

М.Н. Марченко считает, что сущность правонарушения заключается в том, что оно наносит вред обществу и влечет за собой наступление юридической ответственности<sup>47</sup>.

С.С. Алексеев полагает, что правонарушение – это общественно вредное виновное деяние дееспособного субъекта, противоречащее требованиям правовых норм<sup>48</sup>. Ученый обращает внимание на то, что данное правовое явление выступает социальным и юридическим антиподом правомерного поведения, так как оно причиняет вред правам, интересам граждан и обществу в целом, затрудняет и дезорганизует развитие общественных отношений.

По мнению А.В. Полякова, правонарушением служит «любое виновное нарушение субъектом чьих-либо прав (и, соответственно, неисполнение правовых обязанностей)<sup>49</sup>». Ученый акцентирует внимание на том, что такие противоправные деяния не всегда связаны с нарушением норм права и применением установленных в них санкций. Иногда ответственность за их совершение выражается в первую очередь в мерах психологического воздействия общества, отдельных лиц на правонарушителя.

<sup>45</sup> Матузов Н.И. Теория государства и права: курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2001. С. 435.

<sup>46</sup> Власенко Н.А. Теория государства и права: уч. пособие. 2-е изд., перераб., доп. и испр. М.: Проспект, 2011. С. 110.

<sup>47</sup> Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Теория государства и права России: учебное пособие: в 2 т. М.: Проспект, 2019. С.246.

<sup>48</sup> Алексеев С.С. Теория права. 2-е изд., перераб. и допол. М.: Издательство БЕК, 1995. С.135.

<sup>49</sup> Поляков А.В. Общая теория права. Феноменолого-коммуникативный подход. Курс лекций. 2-е изд., доп. СПб.: Юридический центр — Пресс, 2003. С. 67

Таким образом, стоит отметить, что любое правонарушение наносит ущерб, причиняет вред устойчивости, стабильной жизни государства и общества, личным и общественным интересам и, в конечном счете, правопорядку, который рассматривается как одна из составных частей общественного порядка<sup>50</sup>.

Исходя из анализа различных авторских подходов к определению понятия «правонарушение», можно выделить общие, присущие ему черты, то есть сущностные признаки.

Правонарушение - это всегда действие (или бездействие), имеющее противоправный характер, т.е. нарушающее запреты, не исполняющее обязанности, установленные нормой права<sup>51</sup>. Этим оно отличается от других видов антиобщественного поведения, например, от безнравственного или дезорганизирующего поведения, поэтому основным признаком правонарушения является *противоправность*. Границы противоправности обычно устанавливаются государством с учетом особенностей исторической обстановки, национальных традиций, общественного мнения, распространенности антисоциальных деяний и других факторов<sup>52</sup>.

*Винность* является следующим признаком. Правонарушениями могут считаться только интеллектуально-волевые действия, т.е. действия, которые зависят от воли и сознания лица, осуществляемые им на добровольной основе. Нельзя назвать правонарушением поведение, не контролируемое сознанием, или поведение, совершаемое в ситуации, лишаящей человека выбора иного варианта поведения, кроме противоправного<sup>53</sup>. Однако стоит отметить, что сфера недропользования имеет особенность, которая

<sup>50</sup> Гусов КН., Полетаев Ю.Н. Ответственность по российскому трудовому праву. М., 2008. С. 14.

<sup>51</sup> Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000. С. 315.

<sup>52</sup> Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Эксмо, 2010. С. 306.

<sup>53</sup> См.: Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000. С. 314.



заключается в возможности субъекта нести ответственность и при отсутствии вины (как пользователь источника повышенной опасности).

Правонарушение – акт поведения, выражающийся в *действии или бездействии* (под бездействием понимается воздержание от действий, когда закон предписывает их совершение)<sup>54</sup>. Стоит обратить внимание на то, что чувства, помыслы, политические и религиозные воззрения не могут считаться правонарушениями и иметь какого-либо юридического значения сами по себе, если они не выражены в конкретных действиях. Р.В. Левкович полагает, что «мысли не могут быть четким и объективным критерием общественной опасности, противоправности и тем самым законности или незаконности поведения человека. Если определенный образ мыслей, суждения, политические и иные взгляды, противоречащие официальной доктрине, считаются преступлениями и преследуются, то это - свидетельство тоталитарности государства»<sup>55</sup>.

*Общественная опасность* или общественная вредность деяния. Любое правонарушение наносит ущерб общественным, государственным, личным интересам, вызывает негативные последствия, поскольку дестабилизирует юридический порядок, установленный в стране, причиняет субъектам материальный или иной вред<sup>56</sup>. Степень общественной опасности, конечно, различается в зависимости от характера, тяжести совершенного правонарушения и наступивших последствий.

Можно сделать вывод, что все рассмотренные признаки присущи правонарушению как негативному социальному явлению и, соответственно, его конкретному виду — правонарушению в области рационального использования и охраны недр, которое, в свою очередь, является разновидностью экологического правонарушения.

<sup>54</sup> См.: Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Эксмо, 2010. С. 305.

<sup>55</sup> Левкович Р.В. Правонарушение, его признаки и виды // Международный научный журнал Вестник науки №9 (9) том 4, 2018. С. 90.

<sup>56</sup> Ромашов Р.А. Теория государства и права: учебник и практикум для академического бакалавриата. — М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 325.

Таким образом, для более полного понимания сущности и особенностей правонарушения в сфере недропользования как основания применения различных видов юридической ответственности необходимо рассмотреть и определить понятие экологического правонарушения, которое выступает фактором вредного влияния на благоприятную окружающую среду в целом.

В научной литературе нет единого подхода к определению рассматриваемого термина. Ученые отмечают, что правильное понимание экологического правонарушения служит научной базой, научной предпосылкой правотворческого процесса<sup>57</sup>.

О.С. Колбасов под такими правонарушениями понимает «общественно опасные деяния (действия или бездействие), состоящие в непосредственном противоправном использовании природных объектов как операционного базиса деятельности или в качестве иной социальной ценности»<sup>58</sup>. Экологические правонарушения, по мнению ученого, приводят или могут привести к социально порицаемым изменениям природной среды в результате прямого взаимодействия с нею.

Ю. С. Шемшученко полагает, что экологическое правонарушение - это противоправное, виновное, социально вредное, а для преступлений - общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на установленный экологический порядок, и за совершение которого законом установлена юридическая ответственность<sup>59</sup>.

Э. Н. Жевлаков придерживается мнения, согласно которому экологическое правонарушение есть общественно опасное, виновное, запрещенное законодательством под угрозой наказания деяние (действие или

<sup>57</sup> Ивакин В. И. Теоретические проблемы формирования и развития эколого-правовой ответственности: монография. — М.: Изд-во Юридического института МИИТ, 2017. С.106.

<sup>58</sup> Колбасов О.С, Краснов Н.И. Эффективность юридической ответственности в охране окружающей среды. М.: Наука, 1985. С. 271.

<sup>59</sup> Шемшученко Ю. С. Правовые проблемы экологии / отв. ред. В. Л. Мунтян. Киев: Наукова думка, 1989. С. 152.

бездействием) направленное на причинение вреда отношениям в сфере экологии<sup>69</sup>.

По-другому определяет экологическое правонарушение профессор М.М. Бринчук, который считает, что экологическое правонарушение — это противоправное, как правило, виновное деяние (действие или бездействие), которое совершается дееспособным субъектом<sup>61</sup>. Такое правонарушение может причинять или создавать реальную угрозы причинения экологического вреда, а также нарушать права и интересы участников экологических правоотношений.

Профессор В. В. Петров экологическое правонарушение определяет как «виновное, противоправное деяние (действие, бездействие), нарушающее природоохранное законодательство»<sup>62</sup>. При этом ученый полагает, что оно посягает на установленный в Российской Федерации экологический правопорядок, причиняет вред природной среде либо создает реальную угрозу такого причинения.

Проанализировав все авторские подходы и выделив основные признаки, можно сформулировать следующее определение экологического правонарушения — это виновное, противоправное, общественно опасное деяние, причиняющее или создающее угрозу причинения вреда окружающей среде, здоровью людей, имуществу физических и юридических лиц, экологическому правопорядку, влекущее за собой применение юридической ответственности, установленной в нормах различных отраслей законодательства.

Далее стоит отметить, что все правонарушения, в том числе экологические правонарушения в сфере недропользования, подразделяют на две большие группы — на проступки и преступления.

---

<sup>60</sup> Жевлаков Э. Н. Экологические правонарушения и ответственность. М., 1997. С. 13; Экологическое право России: учебник / под ред. В. Д. Ермакова и А. Я. Сухарева. М.: Триада ЛТД, 1997. С. 410.

<sup>61</sup> Бринчук М. М. Экологическое право: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2005. С. 354.

<sup>62</sup> Петров В. В. Экологическое право России: учебник для вузов. М.: БЕК, 1996. С. 271.

Так, Н.В. Кузьмина указывает на то, что правонарушения различаются по степени общественной опасности и в соответствии с данной характеристикой делятся на преступления и проступки. При этом акцентируется внимание на том, что «преступление отличается большей степенью общественной опасности, что не исключает, однако, наличие отдельных административных, трудовых гражданских проступков весьма высокой степени общественной опасности».<sup>63</sup>

Н.И. Матузов считает, что преступления отличаются максимальной степенью общественной опасности (вредности), так как посягают на наиболее значимые, существенные интересы общества, охраняемые от посягательств уголовным законодательством<sup>64</sup>. Проступками называются виновные противоправные деяния, не являющиеся общественно опасными, влекущие применение не наказаний, а взысканий<sup>65</sup>.

Таким образом, в доктрине выделяются следующие виды правонарушений в области недропользования, за совершение которых наступает юридическая ответственность (с учетом деления на группы по признаку общественной опасности):

1) *Дисциплинарный проступок*, которым могут быть признаны только такие противоправные действия или бездействие работника, непосредственно связанные с исполнением им трудовых обязанностей<sup>66</sup>. Объективная сторона дисциплинарного проступка в области недропользования может характеризоваться неисполнением работниками должностных функций в сфере организации охраны, управления и пользования недрами. Стоит отметить, что привлечение к ответственности виновного лица будет

<sup>63</sup> Кузьмина Н.В. Этнические девиации в системе правонарушающего поведения // Миграционное право. 2011. № 3. С. 27–30.

<sup>64</sup> См.: Матузов Н.И. Теория государства и права: курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. С. 424.

<sup>65</sup> А.С. Пиголкин. Теория государства и права: учебник для вузов / Под редакцией Ю. А. Дмитриева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. С. 340.

<sup>66</sup> См.: Боголюбов С.А. Экологическое право: учебник / под ред. С. А. Боголюбова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 286.

регулироваться нормами трудового законодательства, а также законодательства о недрах.

2) *Административный экологический проступок* – это «посягающее на экологический порядок, права и свободы граждан в области охраны и использования окружающей среды, право собственности на природные ресурсы и порядок управления природопользованием противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие (или бездействие), которое причинило или могло причинить вред окружающей среде и за которое законодательством предусмотрена административная ответственность»<sup>67</sup>.

Административный проступок в области недропользования может быть связан с нарушением установленного правопорядка в сфере рационального использования и охраны недр, а также правил использования и порядка охраны природных ресурсов как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории<sup>68</sup>.

3) *Преступление*. По мнению В.И. Иванкина, экологическое преступление – это «противоправное, виновное, общественно опасное деяние физического лица, посягающее на утвердившийся в обществе экологический правопорядок, причиняющее или создающее реальную угрозу причинения вреда здоровью людей, имуществу физических и юридических лиц, природным ресурсам и окружающей среде, моральный вред, за которое наступает уголовное наказание, определяемое УК РФ»<sup>69</sup>. Объектом экологического преступления в области рационального использования недр выступают отношения недропользования, а в совокупности с ними и иные виды общественных отношений (экономические, экологические, управленческие и др.).

<sup>67</sup> Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды). М.: Юристъ, 1998. С. 482.

<sup>68</sup> См.: Спиридонов Д.В. Особенности юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах: дис. ... канд. юр. наук. Москва, 2014. С. 49.

<sup>69</sup> См.: Ивакин В. И. Теоретические проблемы формирования и развития эколого-правовой ответственности: монография. — М.: Изд-во Юридического института МИИТ, 2017. С.132.

Таким образом, необходимо сформулировать общее понятие «правонарушения в сфере рационального использования и охраны недр», принимая во внимание универсальные признаки правонарушения в целом и специфические черты сферы недропользования.

Правонарушение в области рационального использования и охраны недр представляет собой виновное противоправное деяние, совершение субъектами правоотношений в данной сфере (действие или бездействие), преимущественно горнодобывающими предприятиями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, другими юридическими лицами, должностными лицами и гражданами, направленное против установленного Конституцией РФ, иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации порядка управления и правил пользования недрами, порядка охраны недр как природного объекта и природного ресурса, а также против прав и интересов граждан и юридических лиц, за неисполнение которых предусмотрена уголовная, административная, дисциплинарная, гражданско-правовая и материальная ответственность<sup>70</sup>.

Можно сделать вывод, что вследствие совершения данного вида правонарушения осуществляется посягательство на установленный правопорядок в области недропользования, т.е. создается угроза либо причиняется вред отдельным компонентам окружающей среды - недрам, а также государственным и общественным интересам.

Таким образом, стоит выделить основные признаки и характерные черты, присущие правонарушению в сфере недропользования:

Во-первых, правонарушение в области охраны и рационального использования недр - это деяние (действие или бездействие), совершаемое субъектами правоотношений в данной сфере, то есть пользователями недр.

Во-вторых, правонарушение в сфере недропользования характеризуется несоблюдением установленных государством нормативных положений,

<sup>70</sup> См.: Спиридонов Д.В. Особенности юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах: дис. ... канд. юр. наук. Москва, 2014. С. 51.

закрепленных актами законодательства о недрах. Налицо признак противоправности.

В-третьих, правонарушение в сфере недропользования причиняет вред или создает угрозу причинения такого вреда окружающей среде и недрам, в частности.

В-четвертых,<sup>3</sup> правонарушение в области недропользования - это виновное деяние,<sup>8</sup> основанное на свободе человеческой воли и антисоциальном состоянии этой воли в момент неправомерного поведения. Поэтому совершение правонарушения в сфере охраны и рационального использования недр влечет применение к виновному лицу мер государственному принуждения,<sup>8</sup> установленных санкциями соответствующих норм права (законодательства о недрах).

### 1.3. Виды правонарушений в области недропользования

Классификация - естественный инструмент познания реальной действительности, своеобразный источник знания о ней, прием, с помощью которого множество наблюдаемых явлений подразделяются на основные группы, классы, виды, входящие в общую систему и составляющие единое целое<sup>71</sup>. В процессе классификации каждый объект получает определенную

---

<sup>71</sup> Кузнецов А. П., Бокова И.Н. Проблемы классификации преступлений, совершаемых в сфере экономики // Бизнес в законе. 2006. С.29.



оценку, именно поэтому перед исследователями различных областей рано или поздно встает вопрос о необходимости классификации тех или иных явлений общественной жизни.

Стоит отметить, что правонарушения в сфере рационального использования и охраны недр также принято классифицировать по различным основаниям. Однако в юридической литературе нет единого подхода к определению критериев разграничения противоправных деяний, совершенных недропользователями. Например, некоторые авторы в качестве оснований классификации выделяют следующие: содержание общественных отношений, характер мотивов поведения, особенности ситуаций. Другие ученые придерживаются мнения, что правонарушения стоит группировать исходя из характера регулируемых отношений, степени общественной опасности, распространенности (по количеству, времени, региону), субъектов и объектов противоправных проявлений, по особенностям конструкции, по способу совершения и т.д. Таким образом, в основание любой классификации должны быть положены признаки, которые являются наиболее значимыми.

Одним из таких признаков, существование которого не отрицают практически все ученые, является объект правонарушения. По мнению А.П. Алехина, «классификация по объекту правонарушения позволяет определить место конкретного общественно опасного деяния, помогает правильно его квалифицировать и избирать соответствующую меру наказания»<sup>72</sup>.

Теория права полна разнообразными взглядами относительно того, что следует понимать под термином «объект правонарушения» и его видами.

Традиционной считается классификация объектов по вертикали на общий, родовой и непосредственный. Такую классификацию в 1938 г. в учебнике советского уголовного права предложил В.Д. Меньшагин<sup>73</sup>. Также Л.А. Деревянко в своем диссертационном исследовании делит объект правонарушения в сфере экологии по трехчленной классификации на общий,

<sup>72</sup> Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России: учебник. - М., 2011. С. 393.

<sup>73</sup> Меньшагин В.Д., Пионтковский А.А. Курс советского уголовного права. Особенная часть. - М.: Госюриздат, 1938. С. 543.

100  
 родовой и непосредственный<sup>74</sup>. Однако более точной из всех известных классификаций объектов правонарушения представляется четырехчленная, 1 согласно которой выделяется также и видовой объект.

155  
 Так, согласно позиции А.М. Мурсалова, объект как элемент состава правонарушения можно представить в качестве отдельных групп, со 155 свойственными им характерными особенностями<sup>75</sup>. В частности, это общий, родовой, видовой, непосредственный объекты. По мнению Н.В. Макарейко, такое разделение обусловлено его теоретической и практической 155 значимостью<sup>76</sup>. С.И. Улезько акцентирует внимание на том, что теоретическая, научная классификация объекта по вертикали всегда предполагала наличие видového объекта, который представляет собой систему однородных, максимально сходных общественных отношений, охраняемых и расположенных в рамках родового объекта<sup>77</sup>.

100  
 Общим объектом любых правонарушений выступают общественные отношения в области регулирования государственного или общественного 51 порядка, охраны собственности, защиты прав и свободы граждан, установленного порядка управления.

3  
 Общие объекты административных правонарушений, по мнению П.П. Серкова, представляют собой «общественные отношения, регулируемые положениями различных отраслей права, которые находятся в рамках мер административной ответственности»<sup>78</sup>. 10 А.И. Чучаев полагает, что общий объект преступления - это «установленная законодателем система всех 94 общественных отношений, охраняемых уголовным законом от преступных 10»

<sup>74</sup> Деревянко Л.А. Административные правонарушения в сфере экологии: дис. ... канд. юр. наук. М., 2003. С. 7.

<sup>75</sup> Мурсалов А.М. Административное правонарушение // Сборник научных статей студентов юридического факультета СКФ РПА Минюста России. - Маха чкала: РПА Минюста России, 2014. С. 65-67.

<sup>76</sup> Макарейко Н.В. Проблемы конструирования законодательства об административных правонарушениях // Юридическая техника, 2013. С. 447.

<sup>77</sup> Улезько С.И. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. - 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. С. 140.

<sup>78</sup> Серков П.П. О некоторых правилах правовой квалификации административных правонарушений // Административное право и про цесс. - М.: Юрист, 2012. № 1. С. 27.

посягательств, которым преступлением причиняется или может быть причинен ущерб»<sup>79</sup>. Стоит отметить, что содержание понятия общего объекта будет абстрактнее по сравнению с понятиями других видов объектов, потому что оно находится на самом высоком уровне обобщения.

По мнению С.И. Улезько, родовой объект - это совокупность «однородных и взаимосвязанных между собой общественных отношений, взятых под охрану специально предусмотренной группой норм уголовного закона, помещенных в главе УК РФ»<sup>80</sup>. Таким образом, родовой объект представляет собой определенную область общественных отношений с присущими ей общими чертами, на которую посягает соответствующая группа правонарушений. При этом он составляет неотъемлемую и самостоятельную часть общего объекта. Согласно позиции И.В. Харабара, «установление родового объекта помогает в осуществлении квалификации преступления, но он указывает лишь группу общественных отношений, а не конкретное нарушенное преступлением общественное отношение»<sup>81</sup>.

Однако, чтобы осуществить квалификацию, требуется установление видового объекта, а затем и непосредственного объекта.

Видовой объект — это конкретное охраняемое мерами ответственности (к примеру, административной) общественное отношение, которому причиняется или может быть причинен вред<sup>82</sup>. Он является частью родового объекта, объединяющей более узкие группы отношений, отражающих один и то же интерес участников этих отношений. Выделение видового объекта позволяет детализировать и разграничить общественные отношения между собой, «позволяя правоприменителю правильно квалифицировать

<sup>79</sup> Чучаев А. И. Объект преступления // Уголовное право России. Общая часть / под ред. А.И. Рарога. М., 2007. С. 154.

<sup>80</sup> Улезько С.И. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. - 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. С. 140.

<sup>81</sup> Харабара И.В. Объекты преступления и их виды // Образование и право. 2020.С. 4.

<sup>82</sup> См.: Спиридонов Д.В. Особенности юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах: дис. ... канд. юр. наук. Москва, 2014. С. 61.

противоправные действия (бездействия) лица, привлекаемого к административной ответственности»<sup>83</sup>.

Н.В. Макарейко, анализируя непосредственный объект административного правонарушения, отмечает, что эта часть однородных общественных отношений, которым в результате какого-либо правонарушения будет причинен вред, непосредственный ущерб<sup>155</sup>. Согласно определению, данному А.И. Чучаевым, «под непосредственным объектом преступления понимается конкретное общественное отношение, против которого направлено преступное посягательство, терпящее урон всякий раз при совершении преступления данного вида»<sup>85</sup>.

Таким образом, непосредственный объект правонарушения - это то общественное благо, которое охраняется правом и которому непосредственно наносится вред.

Исходя из проведенного выше анализа систем классификации объектов правонарушений, необходимо применить более полную из них (четырёхчленную) к сфере рассматриваемых отношений, то есть к сфере недропользования.

Так, общим объектом правонарушения в области рационального использования и охраны недр является совокупность общественных отношений в сфере использования недр, которые охраняются законодательством РФ.

Родовой объект правонарушения в сфере недропользования характеризуется группой однородных общественных отношений в сфере использования недр, на которые осуществляется посягательство со стороны правонарушителя.

<sup>83</sup> Синицина С.В. Состав административного правонарушения как основание административной ответственности // Право и его реализация в XXI веке: сборник научных трудов. - Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО "Сарат. гос. юр. акад.", 2011. С. 211-212.

<sup>84</sup> См.: Макарейко Н.В. Проблемы конструирования законодательства об административных правонарушениях // Юридическая техника. 2013. № 7 (ч. 2). С. 448.

<sup>85</sup> См.: Чучаев А. И. Объект преступления // Уголовное право России. Общая часть / под ред. А.И. Рарога. М., 2007. С. 155.

Видовым объектом правонарушений в области использования и охраны недр выступает «обособленная, конкретно определенная группа общественных отношений в сфере недропользования»<sup>86</sup>. Стоит обратить внимание на позицию А.В. Илюшина, который выделяет три основных видовых объекта административных правонарушений, которые наносят вред недрам как компонентам природной среды.

Первая группа включает в себя общественные отношения государственной собственности на недра и их ресурсы, вторая группа — отношения в области геологического изучения, рационального использования и охраны недр, третья — иные общественные отношения, возникающие в процессе недропользования (например, правоотношения по охране здоровья и жизни работников горнодобывающих предприятий при производстве горных работ)<sup>87</sup>.

Непосредственным объектом правонарушений в области рационального использования и охраны недр являются охраняемые государством общественные отношения в той или иной конкретной области рассматриваемого законодательства, которым непосредственно причиняется вред в результате совершения правонарушения.

Как было сказано ранее, классификация представляет собой совокупность элементов одного целого, общей системы, вследствие чего правонарушение в любой сфере общественной жизни посягает одновременно на все объекты: общий, родовой и непосредственный.

В связи со спецификой данной работы, целесообразнее привести пример административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.3 КоАП РФ «Пользование недрами без лицензии на пользование недрами либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденных в установленном порядке

<sup>86</sup> См.: Спиридонов Д.В. Особенности юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах: дис. ... канд. юр. наук. Москва, 2014. С. 62.

<sup>87</sup> Илюшин А.В. Административная ответственность за нарушение законодательства о недрах: по материалам Сибирского федерального округа: дис. ... канд. юр. наук. Томск, 2008. С. 83.

технических проектов». Так, правонарушение посягает одновременно на общий объект - общественные отношения в сфере исполнительно-распорядительной деятельности, на родовый объект - отношения в области охраны окружающей природной среды, а также на непосредственный объект - общественные отношения в сфере собственности на недра и установленный порядок пользования ими.

Стоит отметить, что в научной литературе существуют разные позиции относительно классификации правонарушений в области использования и охраны недр.

Например, Ф.Х. Адиханов выделяет три группы: 1) самовольное пользование недрами и совершение сделок, нарушающих право государственной собственности на недра, 2) нарушение требований по охране недр и гидроминеральных ресурсов, 3) нарушение правил и требований проведения работ по геологическому изучению недр<sup>88</sup>.

В своём диссертационном исследовании А.В. Илюшин предлагает более подробную, обстоятельную классификацию и делит административные правонарушения на семь групп: 1) правонарушения, связанные с незаконным использованием недр и распоряжением ими; 2) правонарушения, связанные с несоблюдением пользователями недр, а также иными лицами требований по охране и использованию недр; 3) правонарушения, непосредственным объектом которых выступают отношения в области проведения работ по геологическому изучению недр; 4) правонарушения, связанные с посягательством в процессе пользования недрами на установленный в Российской Федерации экологический правопорядок, здоровье и экологическую безопасность населения, а также причиняющие вред окружающей природной среде или содержащие реальную угрозу такого причинения; 5) правонарушения, заключающиеся в несоблюдении предприятиями и их должностными лицами требований законодательства о

<sup>88</sup> Адиханов Ф.Х. Юридическая ответственность за экологические правонарушения. Барнаул, 1991. С. 41.

недрах, а также утвержденных в установленном порядке стандартов (норм, правил) по безопасному ведению работ, связанных с использованием недрами; б) правонарушения, совершенные во внутренних морских водах, территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации; 7) противоправные деяния, объектом посягательства которых является установленный порядок государственного управления, в том числе в сфере использования и охраны недр<sup>89</sup>.

М.С. Шлютер выделяет несколько видов правонарушений в сфере недропользования, к которым относятся: а) нарушения установленного порядка лицензирования, стандартов и правил осуществления деятельности в сфере недропользования; б) нарушения экологических требований по охране недр и недропользованию и требований по рациональному использованию недр; в) нарушения в сфере информационных процессов в области охраны недр и недропользования; г) нарушения антимонопольных требований при недропользовании»<sup>90</sup>.

Как справедливо отмечает Д.В. Спиридонов, на данный момент в правовой науке классификаций правонарушений в сфере недропользования показывает, что деление проводится в основном по родовому объекту посягательства, по отраслевой принадлежности правоприменительных норм, по предмету посягательства<sup>91</sup>.

Следует признать, что классификации правонарушений имеют большое значение в науке и практической деятельности органов государственной власти, осуществляющих выявление и пресечение противоправных деяний, поскольку основная задача классификации состоит систематизации

<sup>89</sup> См.: Илюшин А.В. Административная ответственность за нарушение законодательства о недрах: по материалам Сибирского федерального округа: дис. ... канд. юр. наук. Томск, 2008. С. 85

<sup>90</sup> Шлютер М.С. Административная ответственность за правонарушения в области охраны недр и недропользования: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2013. С. 13.

<sup>91</sup> См.: Спиридонов Д.В. Особенности юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах: дис. ... канд. юр. наук. Москва, 2014. С. 66.



конкретной области знания или деятельности для облегчения ориентирования в ней.

Таким образом, классифицировать правонарушения в сфере недропользования действительно необходимо для более правильного и эффективного применения соответствующих правовых норм, направленных на охрану недр и соблюдение порядка их использования.

При применении норм, регламентирующих наступление административной ответственности за нарушение законодательства о недрах, важное значение имеет классификация, основанием деления которой выступает объект правонарушений. Она предназначена для того, чтобы иметь возможность вначале необходимым образом описать объект посягательства как социальный феномен, имеющий определенные свойства и находящийся в определенных связях с иными объектами правонарушений, правильно квалифицировать деяние по соответствующей статье КоАП РФ, а после – назначить справедливое и соразмерное наказание недропользователю.

## **Глава 2. Специфика административной ответственности в области охраны и рационального использования недр**

### **2.1. Понятие и признаки административной ответственности за нарушение законодательства о недрах**

Как было отмечено ранее, деятельность органов государственной власти по предупреждению, выявлению, раскрытию и пресечению экологических правонарушений в сфере недропользования занимает важное место в механизме правового обеспечения экологической безопасности в целом. Ключевым средством правового воздействия на правонарушителя, посягающего на установленный порядок пользования недрами, является

административная ответственность, которая выступает эффективной мерой борьбы с противоправными проявлениями в данной области.

Меры административной ответственности, которые устанавливаются за нарушение законодательства о недрах, должны соответствовать характеру правонарушения, его степени общественной опасности для охраняемых законом ценностей (недр), обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины. Учитывая то, что недропользование осуществляется не только в интересах отдельных частных лиц, но и в интересах всего общества, в интересах настоящего и будущих поколений, как отмечает А.М. Волков, «административно-правовой механизм регулирования в этой сфере должен преследовать в основном реализацию публичных интересов»<sup>92</sup>.

Таким образом, административная ответственность за экологические правонарушения в сфере недропользования представляет собой составную часть юридической ответственности, при этом ее особенности обусловлены спецификой объекта посягательства, то есть недр как компонентов природной среды.

Для выявления таких специфических особенностей следует рассмотреть предлагаемые в научной литературе определения административной ответственности.

Так, профессор Б.В. Россинский в своей научной работе определяет административную ответственность как «вид юридической ответственности, который выражается в назначении органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями, административного наказания лицу, совершившему административное правонарушение»<sup>93</sup>. По мнению А.В. Агапова, административную ответственность стоит

<sup>92</sup> Волков А.М. Административно-правовое регулирование недропользования в Российской Федерации. Дисс ... к.ю.н. М., 2009. С. 192.

<sup>93</sup> Россинский Б.В.. Административное право: учебно-методическое и практическое пособие. М., 2001. С. 354.

рассматривать как «меры принудительного воздействия, применяемые к лицу, виновному в совершении административного правонарушения, которые ограничивают имущественные (неимущественные) права нарушителя либо устанавливают его дополнительные обязанности»<sup>94</sup>. Другие авторы считают, что административная ответственность «реализуется в определенном процессуальном акте посредством применения к правонарушителю мер административного наказания, выражающихся в отрицательных для него последствиях, которое сопровождается осуждением правонарушения и порицанием совершившего его лица»<sup>95</sup>.

Если проанализировать подходы к определению рассматриваемого понятия, стоит отметить, что административная ответственность характеризуется как самостоятельный вид правоохранительной деятельности, включающий в себя совокупность действий уполномоченных органов, которые, в свою очередь, отражают негативную реакцию государства и общества в целом на совершенное административное правонарушение и имеют неблагоприятные для правонарушителя последствия в виде применения соответствующего административного наказания.

Учитывая особенности сферы природопользования, А.В. Илюшин отмечает, что институт административной ответственности выступает «специфическим средством совершенствования управления в сфере природопользования и воздействия на поведение людей и их коллективов в процессе их взаимодействия с окружающей природной средой, которое вызывает или может вызвать какие-либо негативные в ней изменения»<sup>96</sup>.

В качестве административной ответственности за экологические правонарушения В. И. Ивакин предлагает понимать «обязанность лица, совершившего административное экологическое правонарушение,

<sup>94</sup> Агапов А.Б. Административная ответственность: учебник. 3-е изд., перераб. и дополн. М., 2007. С. 13.

<sup>95</sup> Евсикова Е. В. Проблемы теории и практики института административной ответственности // Евразийский юридический журнал. № 10 (125) 2018. С. 108.

<sup>96</sup> Илюшин А.В. Административная ответственность за нарушение законодательства о недрах: по материалам Сибирского федерального округа: дис. ... канд. юр. наук. Томск, 2008. С. 62.

претерпевать неблагоприятные последствия личного, организационного или имущественного характера, установленные государством в санкциях правовых норм, применяемые в определенном административно-процессуальном порядке»<sup>97</sup>. По мнению А.И. Волкова, она представляет собой «вид юридической ответственности, заключающейся в обязанности недропользователя претерпевать определенные лишения государственно-властного характера за совершенное экологическое правонарушение»<sup>98</sup>.

Стоит отметить, что меры административной ответственности применяются для пресечения противоправных действий, которые наносят ущерб окружающей природной среде, в том числе отдельным ее компонентам – недрам, когда степень общественной опасности такого деяния пока недостаточно высока для его квалификации в качестве преступления.

Таким образом, понятие административной ответственности включает в себе элементы более широкого понятия - юридической ответственности, то есть сохраняются все признаки последней, основными из которых являются предусмотренный законом процессуальный порядок применения, санкции, государственное принуждение и т.д. Но есть определенные особенности, которые связаны со спецификой сферы недропользования.

Так, Е.Ю. Антонова указывает, что «мерам административной ответственности за нарушение законодательства о недрах присущи следующие свойства: официальный, государственно-властный характер; множественность и разнообразие субъектов применения; многочисленность лиц, в отношении которых осуществляется применение этих мер; отсутствие служебного подчинения между субъектами применения; целевая направленность; принудительность применения; правовой характер»<sup>99</sup>.

<sup>97</sup> Ивакин В.И. Понятие и виды юридической ответственности за экологические правонарушения // Аграрное и земельное право. 2005. № 3. С. 54.

<sup>98</sup> Волков А.М. Административно-правовое регулирование недропользования в Российской Федерации. Дисс ... к.ю.н. М., 2009. - 192 с.

<sup>99</sup> Антонова Е.Ю. Административная ответственность юридических лиц — «испытательный полигон» для корпоративной (коллективной) уголовной ответственности // Законодательство. 2011. № 5. С. 83.

Как средство охраны окружающей природной среды, в частности недр, по мнению Д.Н. Бахраха, административная ответственность имеет следующие признаки: «состоит в применении правовых санкций, является последствием виновного общественно вредного деяния, сопровождается государственным и общественным осуждением правонарушителя и совершенного им деяния, связана с принуждением, с отрицательными последствиями для правонарушителя, реализуется в соответствующих процессуальных формах»<sup>100</sup>.

Проведенный анализ научных взглядов и позиций на определение понятия административной ответственности и ее сущностных признаков с учетом особенностей сферы недропользования позволяет рассматривать административную ответственность за нарушение законодательства о недрах как разновидность юридической ответственности, представляющую собой негативную реакцию государства в лице его компетентных органов на противоправные деяния в сфере недропользования, при совершении которых виновное лицо (недропользователь) отвечает перед государством и обществом за свои неправомерные действия и несет ответственность в виде лишения или ограничения имущественных, личных и иных прав в установленном законом порядке.

Таким образом, институт административной ответственности за нарушение законодательства о недрах стоит рассматривать как правовой инструмент воздействия на лиц, совершивших противоправные деяния, целями которого являются:

- 1) восстановление социальной справедливости, то есть назначение виновному недропользователю наказания, которое соразмерно причиненному недрам ущербу;
- 2) предотвращение административных правонарушений в сфере недропользования;

---

<sup>100</sup> Бахрах Д.Н., Ренов Э.В. и др. Административная ответственность (часть общая): Учебное пособие. Екатеринбург, 2004

3) воспитание у остальных членов общества уважительного отношения к нормам, которые устанавливают порядок пользования недрами (обязательное получение разрешительного документа и т.д.);

4) оказание превентивного воздействия на волю и мотивацию поведения субъектов экологических отношений.

## 2.2. Особенности административного правонарушения в сфере недропользования как основания привлечения к административной ответственности

Соотношение общих и особенных признаков имеет значение и для основания административной ответственности за нарушение законодательства о недрах, которым является административное правонарушение.

По мнению Е.А. Гончаровой, административное экологическое правонарушение - это общественно вредное, противоправное, виновное действие или бездействие физического или юридического лица, посягающее на отношения в сфере охраны окружающей среды, рационального природопользования и обеспечения экологической безопасности,

причиняющее экологический вред или создающее угрозу причинения такого вреда, за совершение которого КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административно-правовая ответственность.

Гончарова Елена Александровна

В юридической литературе под этим понимается «противоправное, виновное действие или бездействие, посягающее на установленный в Российской Федерации экологический правопорядок, здоровье и экологическую безопасность населения, причиняющее вред окружающей природной среде или содержащее реальную угрозу такого причинения, за которое предусмотрена административная ответственность». Экологическое право: учеб. пособие для студ. учреждений высшего проф. образования / О.Р.Саркисов, Е.Л. Любарский. -5-е изд. переработанное и доп – Казань: Центр инновационных технологий, 2014. – 335 с

Согласно статье 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ и законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Надо отметить, что данное определение отражает лишь признаки противоправности, виновности и наказуемости этого деяния. О.Л. Дубовик считает основанием административной ответственности наличие в деянии признаков состава экологического проступка, включая умышленную или неосторожную вину субъекта ответственности (физического или юридического лица), наличие правовой нормы, установившей запрет и содержащей санкцию за его нарушение<sup>183</sup>. Противоправность в административной ответственности занимает важное место и относится к ее главенствующим признакам. А.В. Илюшин отмечает, что противоправность как признак административного правонарушения в области использования и охраны недр наличествует в случае нарушения субъектом данных правоотношений норм законодательства о недрах, охраняемых мерами административной ответственности<sup>184</sup>. В статье 4.2 КоАП РФ указаны



обстоятельства, которые могут служить основанием для смягчения административной ответственности. Так, при назначении меры административной ответственности могут быть учтены следующие обстоятельства: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; добровольное прекращение

противоправного поведения; добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, о совершенном административном правонарушении; предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий

административного правонарушения и т.д. Пример учета смягчающих обстоятельств при привлечении к административной ответственности в сфере недропользования — дело ОАО «Вита». Как указывается в Постановлении Федерального арбитражного суда (ФАС) Волго-Вятского округа от 13 мая 2009 г. по делу № А43-6978/2008-1- 203, использование недр с нарушением условий, предусмотренных соответствующим разрешением (лицензией), является основанием для привлечения к административной ответственности по статье 7.3 КоАП РФ. При рассмотрении дела ОАО «Вита» суд учел факт добровольного устранения ответчиком нарушений, отнес это к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, и снизил сумму штрафа с 40 тыс. руб. до 30 тыс. руб.<sup>185</sup> Наряду со смягчающими

обстоятельствами в статье 4.3 КоАП РФ приведены обстоятельства, отягчающие административную ответственность, среди которых основными можно назвать продолжение противоправного поведения несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его, а также повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию.

В качестве примера наличия отягчающих обстоятельств у лица, совершившего административное правонарушение в сфере недропользования, можно привести Постановление ФАС ВосточноСибирского округа от 19 апреля 2011 г. по делу № А33-

9789/2010. В 185 См.: Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 13 мая 2009 г. по делу № А43-6978/2008-1-203 // СПС «КонсультантПлюс. Судебная практика». 83 удовлетворении требований об отмене постановления о наложении административного взыскания за пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией, было правомерно отказано, так как заявитель не предоставил доказательств, подтверждающих своевременное принятие им необходимых мер по соблюдению требований действующего законодательства. Суд в своем решении постановил, что в соответствии с частью 2 статьи 7.3 КоАП РФ лицо, осуществляющее деятельность с нарушением условий лицензионного соглашения, может быть привлечено к административной ответственности в течение всего периода, пока деятельность не прекращена или нарушение не устранено. Суд пояснил, что данное правонарушение представляет собой длительное непрекращающееся невыполнение обязанностей, возложенных на пользователя недрами, т.е. является длящимся<sup>186</sup>. Следующим признаком административного правонарушения является вина, которая представляет собой особую социально-правовую категорию, характеризующую психическое отношение субъекта к совершаемому им общественно опасному противоправному деянию и его последствиям<sup>187</sup>. В случае отсутствия вины недропользователя привлечение его к административной ответственности незаконно. Так, ОАО МПК «Аганнефтегазгеология» было привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 7.3 КоАП РФ за добычу растворенного нефтяного газа сверх объема, установленного проектным документом. Компания-недропользователь обратилась в суд с просьбой признать вынесенное постановление незаконным. Суд принял решение признать незаконным и необоснованным постановление о привлечении ОАО МПК «Аганнефтегазгеология» к ответственности, так как недропользователем были своевременно приняты все необходимые и достаточные меры для <sup>186</sup> См.: Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19 апреля 2011 г. по делу № А33-

9789/2010 // СПС «КонсультантПлюс. Судебная практика». 187 См., напр.:  
Спиридонов Л.И. Теория государства и права. М.: Проспект, 1996. С. 270;  
Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В.  
Малько. М.: Юристъ, 2000. С. 588–589. 84 приведения уровня добычи  
растворенного газа в соответствие с проектным<sup>188</sup>. Аналогичное решение  
было принято судом в отношении ОАО АНК «Башнефть»: компания была  
освобождена от административной ответственности, предусмотренной  
частью 2 статьи 7.3 КоАП РФ. Судом было принято во внимание, что  
организация приняла все возможные меры для приведения уровня добычи  
нефти к нормативному<sup>189</sup>. Судебная практика показывает, что при  
установлении наличия или отсутствия вины недропользователей обычно  
возникают проблемы. Типичный пример — судебные разбирательства ОАО  
«Сургутнефтегаз». Постановление Управления Росприроднадзора по Ханты-  
Мансийскому автономному округу — Югре о привлечении ОАО  
«Сургутнефтегаз» к административной ответственности по части 2 статьи 7.3  
КоАП РФ за нарушение требований лицензии и проектного документа на  
разработку месторождения в результате ненадлежащей утилизации попутного  
нефтяного газа<sup>79</sup> было оспорено. Суд первой инстанции счел, что в действиях  
истца не усматривается вина, так как истцом было доказано, что он не мог  
знать, какой объем попутного нефтяного газа надо утилизировать, и  
освободил ООО «Сургутнефтегаз» от ответственности. Росприроднадзор  
подал иск в апелляционное производство<sup>190</sup>. Суд апелляционной инстанции  
пришел к выводу, что общество не могло не знать, какой объем попутного  
нефтяного газа необходимо утилизировать, так как в обществе имеется  
утвержденная технологическая схема опытно-промышленной разработки  
Рогожниковского месторождения, которая свидетельствует о наличии у  
организации возможности утилизировать попутный нефтяной газ в  
необходимых объемах. 188 См.: Решение Арбитражного суда Ханты-  
Мансийского автономного округа — Югры по делу № А75- 563/2011 // СПС  
«КонсультантПлюс. Судебная практика». 189 См.: Решение Арбитражного

суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры по делу № А75-1686/2011 // СПС «КонсультантПлюс. Судебная практика». 190 См.: Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры по делу № А75-1942/2012 // СПС «КонсультантПлюс. Судебная практика». 85

Не менее важны для административной ответственности в сфере недропользования вопросы о субъекте правонарушения и его вине. Как следует из части 1 статьи 1.5 КоАП РФ, <sup>161</sup>лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. В отношении юридического лица данный вопрос является дискуссионным, причем как для административной, так и для уголовной ответственности. Как отмечает А.П. Алехин, проблема административной ответственности организаций не получила приемлемого разрешения ни в теории, ни в законодательстве<sup>191</sup>. Пленум Высшего арбитражного суда Российской Федерации в пункте 16.1 Постановления от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике <sup>87</sup>при рассмотрении дел об административных правонарушениях»<sup>192</sup> разъяснил, что в отношении юридических лиц статья 2.2 КоАП РФ формы вины не выделяет. Судебная практика исходит из того, что <sup>98</sup>юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным <sup>196</sup>лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ)<sup>193</sup>. Соответственно, если привлечение к административной ответственности базируется на форме вины, а субъектом данного правонарушения выступает юридическое лицо, то в таком случае требуется лишь установление факта, что у юридического лица <sup>79</sup>имелась возможность соблюдать правила и нормы, за нарушение которых наступает административная ответственность, но при этом оно не приняло <sup>3</sup>всех необходимых мер по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). 191

См.: Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации: учебник. М.: Зерцало-М, 2003. С. 292–294. 192 См.: Вестник ВАС РФ. 2004. № 8. 193 См., напр.: Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 13 мая 2009 г. по делу № А43-6978/2008-1- 203 // СПС «КонсультантПлюс. Судебная практика». 86 Данное законодательное положение основывается на доктринальных подходах советской правовой системы. С.Н. Братусь писал, что «необходимым условием ответственности юридического лица является вина конкретного исполнителя, состоящего либо членом юридического лица, либо его работником»<sup>194</sup>. По мнению Б.С. Антимонова, юридическое лицо также всегда представляет собой организацию людей, поэтому и вина юридического лица всегда будет представлять прежде всего вину людей<sup>195</sup>. В связи с тем что вина включает в себя и психическое отношение лица к своему противоправному поведению<sup>196</sup>, приходится предполагать виновность юридического лица за совершение административного правонарушения, в частности в сфере недропользования. Привлечение юридических лиц к административной ответственности в сфере недропользования является наиболее распространенной на практике и важной правовой мерой, которая не только обеспечивает неотвратимость наказания недропользователей, но и имеет профилактическое воздействие на них с целью недопущения ими нарушения законодательства о недрах. Наряду с юридическими лицами субъектами административной ответственности в сфере недропользования выступают также должностные лица и граждане (физические лица). Например, директор ООО «Горьковский коммунальщик» был привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 7.3 КоАП РФ за безлицензионное использование недр, так как было установлено, что организация осуществляет добычу питьевых и технических подземных вод для хозяйственно-питьевого и технического обеспечения водой сельских населенных пунктов, используя при этом 11 водозаборных скважин, без полученной на это лицензии<sup>197</sup>. 194 Братусь С.Н. Субъекты гражданского

права. М.: Госюриздат, 1950. С. 211. 195 См.: Антимонов Б.С. Основания договорной ответственности социалистических организаций. М.: Юридическая литература, 1962. С. 76. 196 См.: Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. М.: ИНФОРА-М, 1998. С. 84. 197 См.: Официальный сайт Прокуратуры Омской области. URL: <http://www.prokuratura.omsk.ru/news/1312> (дата обращения: 01.10.2013). 87 Граждане привлекаются к административной ответственности в основном при незаконной добыче общераспространенных полезных ископаемых. Так, гражданину Ч. было назначено наказание за незаконную добычу общераспространенных полезных ископаемых в виде административного штрафа в размере 3 тыс. руб.<sup>198</sup> Важным теоретическим и практическим вопросом является привлечение к административной ответственности за нарушение законодательства о недрах индивидуального предпринимателя. В данном контексте представляет интерес закрепление в Кодексе Республики Казахстан об административной ответственности<sup>199</sup> того, что в качестве лиц, подлежащих административной ответственности за нарушение законодательства, наряду с физическими и должностными лицами признается индивидуальный предприниматель. Обязательный признак административного правонарушения — наказуемость противоправного деяния. Применительно к сфере недропользования следует отметить, что штрафы за совершение недропользователями административных проступков, несмотря на существенное увеличение в последнее время, несоизмерны ущербу, причиняемому государству, и доходам от незаконной деятельности, получаемым недропользователями. Кроме того, установленные на сегодняшний день в КоАП РФ размеры штрафов незначительны для нефтегазодобывающих и горнодобывающих компаний и поэтому не являются эффективным механизмом по предупреждению и профилактике более серьезных правонарушений.<sup>1</sup> В связи с этим представляется целесообразным соразмерное увеличение штрафов для юридических лиц — недропользователей за совершение административных проступков в сфере



недропользования. 198 См.: Электронный ресурс Алтайского края. URL: [http://www.ecoregion22.ru/show\\_new.php?id\\_new=1483](http://www.ecoregion22.ru/show_new.php?id_new=1483) (дата обращения: 01.02.2014). 199 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 г. № 155-ІІ // Казахстанская правда от 13 февраля 2001 г. № 40–41 (23388–23389). 88 В целях совершенствования порядка исчисления размера административного штрафа предлагается определять размер административного штрафа исходя из расчетного показателя (базовой величины) для исчисления штрафа, устанавливаемого и периодически изменяемого постановлением Правительства Российской Федерации. Такой порядок определения размера административного штрафа уже действует и доказывает свою эффективность в Республике Казахстан. Вышеизложенное позволяет сделать следующий вывод: административное правонарушение в сфере недропользования обладает такими признаками, как противоправность (выражается в нарушении законодательства о недрах), виновность (так как назначение наказания возможно только после установления вины), наказуемость (ввиду вынесения постановления о привлечении к административной ответственности).

### 2.3. Проблемы правоприменительной практики, возникающие при реализации административной ответственности за нарушение законодательства о недрах

Кроме того, проблема привлечения к административной ответственности за совершение экологических правонарушений по статьям главы 8 КоАП РФ, предусматривающим незначительные суммы штрафов или предупреждение в качестве наказания, заключается в том, что в большинстве случаев по таким составам инспекторы контролирующих органов просто не хотят составлять протоколы, что подтверждается и данными судебной статистики - отсутствие дел об административных правонарушениях санкции которых предусматривают незначительные размеры штрафов.

Отметим, что некоторые ученые-административисты выступают против «ужесточения» размера санкций административно-правовых норм, ссылаясь на то, что такой подход приближает административную ответственность к уголовной, что увеличение размеров административных штрафов как вида административного наказания не может и не должно иметь целью удовлетворение финансовых интересов государства, поскольку, указанные факторы очень негативно сказываются на общеправовой теории юридической



ответственности, а также отраслевых доктринах и нормативно-правовой основе каждого из видов юридической ответственности [15].

Другие, напротив, указывают на низкий размер административных штрафов, как на основную причину административных экологических правонарушений, поскольку «размеры административных штрафов следовало бы соотносить с реальными размерами имущественного ущерба, наносимого в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования. Увеличение размера административного штрафа должно к<sup>10</sup>ться специального субъекта административно-правовой ответственности» [7, с. 9].

263

По нашему мнению<sup>22</sup>, увеличение размеров административных штрафов за правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования по отдельным статьям главы 8 КоАП РФ не только для специальных субъектов, но и для общих субъектов, т.е. граждан, является объективной необходимой предупредительной мерой, которая позволит добиться снижения количества административных правонарушений в указанной сфере и будет направлена не столько на удовлетворение финансовых интересов государства, сколько на достижение таких целей административного наказания, как общая и частная превенция, исходя из понимания административного наказания как предусмотренной КоАП РФ меры административной ответственности, применяемой судьей, иным уполномоченным органом или должностным лицом к физическому или юридическому лицу, совершившему административное правонарушение, состоящей в установлении в отношении этого лица определенных ограничений (запретов, лишений) имущественного, личного или организационного характера либо в оказании на него властного морально-психологического воздействия с целью его правового воспитания, предупреждения совершения им, а также другими лицами, новых аналогичных или иных административных правонарушений, и влекущей возникновение у у<sup>26</sup>занных лиц временного состояния административной наказуемости [16].